

"БЕРЕГИСЬ ЕГО И ТЫ"

«Мне было показано, что... необходимо также издавать гораздо больше брошюр, разоблачающих всевозрастающие заблуждения наших дней». — Е. Г. Уайт. Ранние произведения. — С.96.

Вступление

Забываясь о духовном благополучии Тимофея, апостол Павел писал ему:

«Александр медник много сделал мне зла... Берегись его и ты» (2 Тим.4:14-15).

Перед этим он сообщал, что некоторые отвергли веру и добрую совесть и потерпели кораблекрушение в вере:

«Таковые Именей и Александр, которых я предал сатане, чтобы они научились не богохульствовать» (1 Тим.1:19-20).

Отсюда видно, что Александр определенное время находился в христианском учении, затем отошел от него, потеряв добрую совесть, начал противиться и этим принес много зла, за что апостол Павел и вынужден был исключить его из церкви, чтобы он научился не богохульствовать.

Зная зло, которое сеял этот человек своим ложным учением, апостол Павел предупреждал Тимофея: «Берегись его и ты».

«Берегись», значит «будь на страже, не слушай, не принимай, сопротивляйся».

Имея ввиду последние дни перед вторым пришествием Христа, апостол Павел, движимый Духом Святым, в том же послании к Тимофею писал:

«Злые же люди и обманщики будут преуспевать во зле, вводя в заблуждения и заблуждаясь» (2 Тим.3:13).

Зло, проявляемое Александром, продолжалось дальше и будет продолжаться вплоть до второго пришествия Христа, а отсюда и предупреждение «**БЕРЕГИСЬ!**» относится не только к прошлому, но и к нам сегодня.

Обращаясь к своим последователям, Христос предупреждал:

«Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные: по плодам их узнаете их» (Матф.7:15-16).

«Берегитесь, чтобы кто не прельстил вас, ибо многие придут под именем Моим, и будут говорить: "Я Христос", и многих прельстят» (Матф.24:4-5).

Предупреждая о людях, выставляющих себя Христами, Господь предсказал и о серьезных опасностях, ибо «многих прельстят». И как видим, апостол Павел, говоря о злых людях и обманщиках последних дней, тоже отмечал, что они будут «преуспевать» (т.е. особенно успевать) во зле, вводя в заблуждение и заблуждаясь.

И, что особенно важно, подобные люди возникнут в среде народа Божьего:

«Из вас самих восстанут люди, которые будут говорить превратно, дабы увлечь учеников за собою. Посему бодрствуйте!» (Деян.20:30-31).

Предупреждению об этом прельщении, об этом зле, которое проявилось в наше время в Адвентистском народе, народе последнего Лаодикийского периода; о том создавшемся обществе, которое производит это зло в своем учении и делах, и будет посвящена эта брошюра. (Более подробно неверность их учений изложена в книге «По дороге романизма»).

Приводимые ссылки на их учения, основаны строго на документальных данных.

И да поможет Господь искренним душам не подпасть под их прельщение, зло и заблуждение!

«Христы, ныне во плоти родившиеся»

Вы можете в недоумении спросить: «Но возможно ли такое в наше время, чтобы кто-либо из людей заявил о себе, что он Христос, ныне во плоти родившийся?» К большому сожалению, да.

И это проявилось в религиозном обществе так называемых ВСАСД, т.е. «Верных и Свободных Адвентистов Седьмого Дня». (Далее будет видно, соответствует ли это громкое взятое ими название действительности.)

Переходим к достоверным, документальным фактам, хотя и очень печальным. Начнем с основного отступления.

В 1972 году во 2-м молитвенном чтении, изданном под заглавием «*Радость о Господе*», было написано:

«Можно прямо сказать — история буквального рождения Христа во плоти... повторяется с поразительным подобием... В лице орудий вести — ангела церкви... — точно повторилась ныне история буквального рождения Христа». (Стр. 59-61).

Под «орудием вести — ангелом церкви» имеется в виду старший служитель церкви. Слова «буквальное рождение», «во плоти», «точно повторилась» в данном случае совершенно исключают всякое толкование о духовном рождении, ибо непосредственно указывают на буквальное рождение во плоти, о чем они и сами подтверждают словами «можно прямо сказать».

Не правда ли, удивительна история? И удивительна она прежде всего тем, что подобное учение возникло в христианской, протестантской церкви. Да еще в той, которая претендует на особую верность. Но Христос предупреждал об этом. *Матф.24:4-5*.

Чем же они пытаются оправдать подобное учение? Они пишут:

«Христос овеществлялся в личности Иисуса из Назарета». — *Проповедь*. — Вып. 6-й. — С.12.

«Сын Божий воплотился в тело Иисуса, сына Марии». — *Молитвенные чтения*. — № 2. — С.46: 1973 год.

«Христос овеществлялся в теле Давида и других». — *Молитвенные чтения*. — № 2. — С.62: 1973 год.

«Он, Христос, всегда овеществлялся в избранные орудия Его вести и проповедовал». — *Молитвенные чтения*. — № 10. — С.116: 1973 год.

Значит, все они (Иисус, сын Марии, Давид и другие избранные человеческие орудия) были как бы равны, и во всех их, по их толкованию, овеществлялся, воплощался Христос.

«Сын Божий воплотился в тело Иисуса, сына Марии», — пишут они в *Молитвенном чтении № 2 за 1973 год, на странице 46*. Из этого объяснения истекает, что Христос был одним лицом, а Иисус, сын Марии, — другим. По их объяснению Христос только воплотился в тело Иисуса, как воплощался в тело Давида и других служителей, в том числе и в современные «орудия вести».

В чем же несостоятельность подобного учения? Прежде всего, Христос не воплотился в Иисуса, сына Марии, а родился во плоти от Духа Святого и был назван Иисусом. *Матф.1:21-22*. Христос родился Иисусом, но не воплотился в Иисуса, это большая и существенная разница.

«Бог явился во плоти» (*1 Тим.3:16*). Подобное явление Бога во плоти не имеет ничего общего ни с Давидом, ни с какими-либо другими служителями. Бесспорно, Христос работал через них, наставляя и вразумляя их, но не воплощался в них.

Если допустить мысль, что Христос воплощался в тела многих личностей, то неминуема и другая мысль, что Он мог также свободно выходить из тел этих личностей при тех или иных обстоятельствах, например, при их смерти, чтобы потом воплотиться в другие тела, других личностей.

Учить, что Христос воплотился в Иисуса, сына Марии, и этим отделить Христа от Иисуса, означает, что Христос мог и отделиться от Иисуса, сына Марии, чтобы воплотиться потом в апостолах и других личностей.

Подобное понятие приводит к заблуждению Магомета, который учил, что при распятии людям только представилось, что они распинают Мессию, «они не убили Его, нет, Аллах вознес Его к Себе». (*Коран. – Сура 4.*) По его понятию они распяли Иисуса, сына Марии, но не Христа, Который был в то время отделен от Иисуса и вознесен к Богу.

Подобное же понятие было еще у гностиков¹. Они «проводили различие между Иисусом, который страдал как человек, и Христом, Который лишь временно жил в нем». (*И. Геффкен. История первых веков христианства. – С.83.*)

К этому интересно отметить и то, что, по словам упомянутой «Истории», основатель учения гностиков выдавал себя за Христа, за Бога. (*Там же. – С.80.*)

Вот, оказывается, откуда идут истоки учения о воплощенных Христах!

Да, история действительно повторяется, и повторяется, как они (ВСАСД) пишут, «с поразительным подобием», но только не история буквального рождения Христа во плоти, а **история посягательств людей на положение Христа и Бога!** И это повторение истории приносит не радость, а великую печаль и горе.

Патриархи, пророки, апостолы никогда не посягали на то, чтобы считать себя «воплощенными Христами». Они сознавали свои немощи, ошибки и считали себя простыми смертными людьми. (Смотрите *Пс.50:5-6; Деян.10:25-26; Деян.14:9-15.*)

Мы читаем:

«Если дети Божьи, особенно те, которые занимают ответственное положение, допускают, чтобы слава принадлежащая Богу, приписывалась им, тогда сатана торжествует. Это его победа. Именно это и погубило Люцифера. Это его самый успешный способ подтолкнуть других к гибели». — *Патриархи и пророки. – С.421.*

И, наконец, приводим еще одно сильнейшее доказательство из Священного Писания против посягательств людей выдавать себя за «воплощенных Христов». Апостол Павел писал:

«А Христос за всех умер, чтобы живущие уже не для себя жили, но для умершего за них и воскресшего. Потому **отныне мы никого не знаем по плоти**; если же и знали Христа по плоти, **то ныне** уже не знаем... Потому что Бог во Христе примирил с Собою мир, не вменяя людям преступлений их, и дал нам слово примирения. (*2 Кор.5:15-16, 19.*)

Это место Священного Писания ясно показывает всю несостоятельность и ложность теории «воплощенных» и «овеществленных» Христов в тех или иных людях.

Как и в наше время, во дни апостола Павла было много таких, которые выдавали себя за Христов-Спасителей: Иуда, Февда, Бар-Кохба и другие; история насчитывает таких более шестидесяти. Апостол же Павел прямо пишет, что после того, как действительный Христос явился во плоти, затем умер и воскрес, и находится на небе пред Отцом Небесным, как Первосвященник, Ходатай и Примиритель, то после этого истинные христиане уже никого за Христов не признавали и не хотели знать как Христов, пришедших во плоти.

Кроме этого следует заметить, что теория о воплощении Христа во многие личности во все века приводит к понятию, будто Христос приходил на эту землю многократно, а не первый раз две тысячи лет тому назад. Но это явно противоречит действительности.

Выдавать себя за Бога, это прямое отступление и беззаконие. Движимый Святым Духом, апостол Павел писал:

«Да не обольстит вас никто никак: ибо... придет... отступление и... откроется человек греха, сын погибели, противящийся и превозносящийся выше всего, называемого Богом или святынею. Так что в храме Божьем сядет он, как Бог, выдавая себя за Бога... тогда откроется беззаконник...» (*2Фес.2:3-4, 8.*)

Это страшное определение Священного Писания! Всякий выдающий себя за Бога, всякий захватывающий Его власть в церкви (храме Божьем), — будь это папа римский, или кто-

¹ Религиозно-философское учение возникшее в первые века на почве христианских, иудейских и языческих понятий.

нибудь другой, — в глазах Божьих является беззаконником, человеком греха, сыном погибели. А само действие определяется как отступление.

Да сохранит нас Господь от этого! Да не обольстит вас никто никак!

«Будете как боги» (*Быт.3:5*) — это учение великого обольстителя и обманщика — сатаны.

С подобного падения началось и отступление самого сатаны, и это погубило его. Такая же участь уготована и для тех, кто посягает на славу принадлежащую только Богу!

Дальнейшие притязания этих людей

Теперь обратим внимание на ту цель, которую имели создатели учения о «воплощенных Христах». Эта цель ясно высказана ими же:

«Необходимо чувствовать полную зависимость от Христа в лице Его вестников, проявляя полное послушание им». — *Молитвенные чтения*. — № 5. — С.135: 1973 год.

Таким образом, основная цель этого учения — добиться полного послушания, т.е. безоговорочного слепого подчинения всем указаниям служителей, а тем более старших («орудий воплощения»). Практически, его цель — поработить членов церкви, подчинив их всецело и полностью служителям.

В связи с этим, остановимся на том положении, которое служители приняли на себя после провозглашения «живыми Христами», когда они попытались поставить себя на место Бога.

Последствия неминуемы: как и Римские папы, они провозгласили себя первосвященниками и ходатаями перед Богом за грешных людей. То есть и в этом восприняли на себя миссию, принадлежащую только Христу, единому Ходатаю и Посреднику между Богом и человеком. *1 Тим.2:5*.

В их так называемом «Послании к всесоюзной церкви» мы читаем:

«Необходимо каждому иметь ясность о первосвященнике: кто сегодня есть первосвященник, кто сегодня имеет высшие судебные права?... Ангел церкви — это... совокупность руководящих служителей... Ангел церкви и первосвященник церкви — это одно и то же... И будучи такими первосвященниками... таковые могут вершить высший... суд и принимать окончательное решение в церкви». — *Послание к всесоюзной церкви*. — С.254-258.

Таким образом, посчитав, что Христос воплотился в них, современные апостолы (высшие руководящие служители) взяли на себя и миссию Первосвященника с той целью, чтобы взять на себя высшие судебные права и принимать окончательные решения. При этом они стали учить, что их суды, как и суды Христа, безошибочны. (Напомним, что римские папы тоже считают себя первосвященниками.)

Но мы знаем, что Первосвященником и Высшим, окончательным Судьей является только Христос, а не кто-либо из людей. (Смотрите *Евр.3:1; 4:14-16; 7:26-27; 8:1-2; 9:15, 24; 1 Иоан.2:1-2; Рим.8:34; 1 Тим.2:5*.)

В связи с этим апостол Павел писал:

«Учениями различными и чуждыми не увлекайтесь» (*Евр.13:9*).

Желая как-то оправдать себя, современные служители, подобно папским, ссылаются на служение священников в Ветхозаветное время.

Как нам известно, служение священников Ветхозаветного времени символически указывало на Христа. Об этом особенно много пишет апостол Павел в послании к Евреям. После того как Христос совершил великую Голгофскую жертву, затем воскрес и вознесся на небо, Он совершает там служение пред Отцом как Ходатай и Умилостивитель за людей. С этого времени служение Ветхозаветного священства закончилось, ибо тень встретилась со своим образом, или телом. Когда же люди пытаются снова возродить для себя служение ветхозаветных священников, они этим, практически, возвращаются в тень и отстраняют тело, т.е. Христа в его сегодняшнем служении пред Отцом Небесным, а этим создают со своей стороны ту же «мерзость запустения», которую создало папство в свое время по предсказанию пророка Даниила. *Дан.9:27*.

Кроме этого, они пошли еще дальше в своем отступничестве.

Исповедание грехов перед служителями

Было введено новое для протестантизма, но старое для католиков и православных, учение об исповедании всех грехов, совершенных за всю жизнь (в том числе и личных, тайных и даже мысленных) перед служителем церкви, и не только устное, но даже письменное. Об этом они пишут:

«Тайные грехи исповедуются тайно, только перед алтарем и служителем; семейные — перед семьей и тоже перед служителем; церковные перед церковью и священнослужителем; общественные — общественно». — *Вступление к молитвенным чтениям: 1977 год.*

Как видим при всех исповеданиях присутствует служитель, замещая собой Бога и вникает во все подробности и узнает все тайное и семейное. И при этом, если он посчитает нужным, он все это может сделать известным другим, т.е. обнародовать. *Молитвенные чтения. — № 10. — С.242: 1970 год.*

Это резко отличается от общих библейских правил исповедания грехов, практикуемых в христианской церкви, заключающихся в том, что личные тайные грехи исповедуются только пред Богом; грехи, совершенные пред людьми, исповедуются пред ними и пред Богом; общественные — пред обществом. Об этом мы читаем следующее:

«Одни грехи могут быть открыты только перед Богом; другие должны быть признаны перед людьми, которые из-за них пострадали; третьи могут быть направлены против общества и поэтому должны быть признаны перед всеми». — *Е. Г. Уайт. Путь ко Христу. — С.38.*

Может возникнуть вопрос: возможно, составители учения об исповедании всех грехов пред служителями не читали этого правила, а отсюда и не знали его?

Нет! Они его читали и знали и даже помещают в своих литературных трудах. Но при этом, к большому сожалению, они пошли на явный и, можно сказать, преступный подлог.

Помещая выше изложенную выдержку из книги Е. Г. Уайт «Путь ко Христу», они после ее слов «только перед Богом» добавили от себя, поместив в скобки «(наедине со служителем)», чем исказили весь смысл сказанного. (*Молитвенные чтения. — № 10: 1977 год.*) Неопытный читатель, незнающий этой выдержки по книге, подумает, что подобные слова, «наедине со служителем», написала сама Уайт. И будет потом утверждать, что исповедание тайных личных грехов пред служителем подтверждается Духом Пророчества.

Вот таким возмутительным нечестным способом, подобной фальсификацией (подделкой) люди пытаются оправдать свои явно нехристианские учения! Не напрасно говорят: «Если средства безнравственны, то и цель безнравственна».

Но для беспристрастного читателя совершенно ясно, что учение об исповедании всех грехов перед служителем, не есть христианское, а папское.

Но теперь давайте посмотрим дальше, что дает служителям подобное учение и к чему оно приводит.

Это дает служителям возможность не только рыться в самых сокровенных мыслях членов церкви, но и дает им право, минуя церковное общество и Бога, выносить свои безоговорочные определения и окончательные судебные решения. И это, как они пишут, «принимается только и исключительно только по оценке вестников — служителей церкви..., но ни в коем случае... не по оценке... самого кающегося грешника, или его родственников... и ни в коем случае не по слепой оценке общества и большинства». (*Молитвенные чтения. — № 10: 1976 год.*) (По их понятиям и общество слепое, и члены — «слепые пальцы», а служители — это «зрячая голова»!)

Все совершается по «оценке вестников», и хотя она может быть пристрастна и искажена, все должны верить служителю, ибо «его суды праведны», но никак ни обвиняемому, ни его родственникам, ни общине! А обижаться и протестовать они не имеют права. (*Молитвенные чтения. — Вступление. — С.8 и С.242: 1970 год.*) По их учению обращаться в вышестоящую

инстанцию могут только сами судьи, если им что-либо неясно или затруднительно, но не подсудимые или уже осужденные. (*Послание к всеобщей церкви*. – С.210.)

Служители ВАСД хвалятся, что их общество — свободное общество. Да, в определенном смысле с ними можно согласиться, ибо оно действительно свободное, но только, от чего?! Оно является обществом свободных от всех прав людей! Члены общества не имеют никаких прав, они их лишены. У них осталась только одна обязанность — повиноваться и бояться!

Как можно с этим согласиться, и как можно это допускать в церкви?! Надо иметь в виду и то, что во всех протестантских церквях, т.е. принявших средневековую реформацию, тайная исповедь отменена. Знаменитый английский реформатор Виклиф считал тайную исповедь перед священником неуместной, противной Богу и христианству. (*История человеческой культуры*. – Т.2. – С.302.) Категорически отвергал тайную исповедь Иоанн Гус. (*Там же*. – С.306.) Против тайной исповеди был Лютер и все остальные реформаторы.

В отношении исповеди грехов перед служителями мы имеем следующее определенное указание и предупреждение на наше время:

«Тот, кто, преклонив колени перед падшим человеком, открывает ему самые сокровенные помыслы и побуждения своего сердца, **унижает таким путем свое человеческое достоинство** и все благородные порывы души... Эта унижительная исповедь одного человека перед другим и является тем таинственным источником, из которого **пронстекает значительная часть того зла**, которое разлагает мир и подталкивает его к окончательной гибели». — *Великая борьба*. – Гл.35. – С.567.

«Никто не должен выступать в роли исповедника; человека нельзя превозносить. Наша обязанность заключается в том, чтобы смирить себя и превозносить Христа пред людьми». — *Избранные вести*. – Кн.2. – С.170.

«Господу известно наше сердце и все тайны нашей души; так зачем же доверять человеческому духу то, что должен слышать один Бог?» — *Свидетельства для Церкви*. – Т.5. – С.645.

Из всего этого мы видим, что введение тайной исповеди перед священником со всеми вытекающими из этого последствиями, унижающими человеческое достоинство и сеющими зло, является еще одним явным доказательством отступления от христианства.

Но этим дело не ограничилось. Как же они стали поступать с теми, кто стал не соглашаться и возражать против этих новых учений, ведущих к отступлению? К большому сожалению и прискорбию, перед нами открывается ужасная картина.

«Изоляция их и от них»

В 9-ом молитвенном чтении за 1972 год в отношении несогласных с ними и возражающих им, они написали, что тексты Священного Писания о любви к ним не относятся; и дальше, пристрастно применяя различные тексты, стали учить, что их надо возненавидеть полною ненавистью, избить, поразить, удалить, возгнушаться ими и т.д. (Стр. 207, 210-211.) В том же молитвенном чтении в отношении несогласных с ним они, используя слова Давида в Псалме 54:13-16, призывают на таких проклятие: «Да найдет на них смерть, да сойдут они живыми в ад...». (Стр.211-212.) Там же они пишут, что служители могут молиться «против врагов на гибель их». И при этом добавляют: «На это высшие руководящие служители имеют право, а вся церковь должна поддерживать их в этом». (Стр.31.)

Так совершился страшный переход от веронетерпимости к человеконенавистничеству, что совершенно чуждо истинному христианству. Христианство учит ненавидеть грех, а грешника любить.

Но одним только пожеланием гибели противников, одними только молитвами за это дело не окончилось, в чем мы убедимся дальше.

В чем же несостоятельность их оправданий жестокости? Ссылаются на Давида и других из Ветхозаветного повествования. Но то были временные допущения, отмененные великим светом учения Христа. Ис.9:2-6.

Ссылаются на ненависть Господа (Прит.6:16-19) и при этом пишут:

«Господь ненавидит их и нам советует ненавидеть». — Проповеди. – Вып.5. – С.58.

Но Господь может и мстить и воздавать, но подобное он не разрешает своим последователям. Рим.12:19.

Очень часто ссылаются на текст Лук.14:26:

«Если кто приходит ко Мне и не возненавидит отца своего и мать, и жены и детей, и братьев и сестер, а при том и самой жизни своей, тот не может быть моим учеником».

Отсюда они сделали свой вывод:

«Будем идти по следам Его... Он, Христос, учил ненавидеть». — Проповеди. – Вып.2. – С.118.

Значение текста Лук.14:26 объясняется в Евангелии от Матфея:

«Кто любит отца или мать более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто любит сына или дочь более, нежели Меня, не достоин Меня» (Матф.10:37).

Дело в большей любви. Если же разбирать в смысле ненависти и того, что люди связали с этим (отказ от родственников, проклятия, желание быстрой смерти и т.д.), то тогда нужно отказаться и от своей жизни (ведь написано же: «если не возненавидит... и самой жизни своей»). Но те, кто учит ненавидеть людей, ссылаясь при этом на Лук.14:26, свою жизнь продолжают любить и с ней не расстаются и ее не желают сокращать.

Значит, текст Лук.14:26 должен рассматриваться во свете объяснения Матф.10:37, «кто любит более, нежели Меня».

Таким образом, по христианскому учению нет никаких оправданий ненависти к несогласным людям. Как уже и было отмечено, мы должны ненавидеть грех, а грешника любить, хотя это и трудно делать.

Какие же «плоды» последовали за этим учением человеконенавистничества? Это учение наложило свою мрачную тень на все последующие поступки в отношении несогласных и возражающих. Они пишут:

«К таким должна проявляться не любовь, а презрение и полная изоляция от них». — Основы истины. – С.99.

В чем же практически заключается «полная изоляция от них»? Подвергаются ей те, кто не соглашается с проводимым ими нехристианским учением. Достаточно даже в чем-то

возразить вестнику, и человек становится у них «еретиком», «прокаженным» и с проклятием исключается из церкви. С таковыми запрещается разговаривать и выслушивать его. (*Основы истины*. – С.109.) С такими нельзя здороваться, никто не должен с ними иметь никакого общения, не подходить близко к домам их, а наоборот, обходить их и уходить подальше от них. (*Молитвенные чтения*. – № 1. – С.45: 1972 год.) Помимо запрещений с таковыми любого общения запрещалась даже случайная встреча на дороге или где-либо в другом месте. Они стали учить:

«Надо... убегать от них при встречах с ними». — *Молитвенные чтения*. – № 3. – С.97: 1971 год.

Запрещались не только разговоры и встречи с таковыми, но и письменные сообщения. И если от них приходили письма, то, не читая, их нужно было отдавать служителям. *Молитвенные чтения*. – № 8. – С.54: 1973 год. Как видим, все направлено к тому, чтобы заглушить протесты, чтобы не дать возможность членам церкви узнать о несправедливых учениях вводимых служителями.

Но как же поступать с несогласными родственниками, тем более живущими в одном доме (мужем, женой, детьми, отцом, матерью)? Они отвечают:

«Единственный... выход из положения... — это удаление их из среды семьи, то есть изоляция их от семьи». — *Проповеди*. – Вып.5. – С.15.

Отсюда значит, что таковых (мужа, жену, детей, отца, мать) нужно выгнать из семьи (удалить)!

Далее они заявляют:

«Родственность здесь испаряется, как туман». — *Там же*. – С.83.

«Они — ниже пса, ниже животного». — *Там же*. – Вып.6. – С.25.

Апостол Петр, движимый Духом Божиим, советовал женам, имеющим мужей, которые не покорялись Слову, чтобы они проявляли к ним добрые качества, чистое, богобоязненное житие. *1 Петр.3:1-4*. Современные же апостолы ВСАСД, учат совершенно противоположному! Добавляя к своему учению человеконенавистничества, они пишут:

«Близкие родные наши... теряют право на гуманное общечеловеческое... отношение к ним».

А отсюда, по их понятию:

«Принимать их..., посещать их..., заботиться о них: питать, кормить, привечать², любить, помогать... запрещается». — *Там же*. – Вып.5. – С.152, 40, 48).

Ибо они, как написано ими в другом месте, «не должны содействовать жизни греховной». (*Молитвенные чтения*. – № 4. – С.59: 1980 год.)

В наши дни слышатся возгласы: «Презирай и ненавидь 'еретика', не подходи к нему и не оказывай ему никакой помощи. Если он тонет — пускай тонет; умирает с голоду — пускай умирает; замерзает — пускай замерзает!»

Поскольку возводимые проклятия на так называемых еретиков не имели никакого действия, то, как и учили католические священники: «Вернейшим средством спасения от них является скорейшее отправление на тот свет».

Из всего этого становится понятным поведение некоторых, когда на приветственное слово «здравствуй!» со стороны тех, кого они провозгласили «еретиками», отвечали словом «умри!».

Подобное учение человеконенавистничества привело ко многим жестокостям и несправедливостям, к попранию самых элементарных норм нравственности, человечности. Подумайте, разве Христос изолировал Своих учеников от кого-либо? Разве Он запрещал им встречаться с семьюдесятью учениками, которые ушли от Него, соединившись с Его врагами, потому что стали одного духа с ними? Разве Он учил оставшихся учеников убегать

² Приветствовать, здравствовать кому, кланяться, здороваться; принять ласково, радушно, приязненно, дружески; или милостиво, благосклонно. — Владимир Даль. Толковый словарь живого великорусского языка. – Т.3. – С.405.

от них при встречах? Разве Он проклинал их, желая им скорейшей смерти? Нет, нет, и еще раз нет! Наоборот Он пришел, чтобы разрушить стену изоляции, которую создали иудеи в отношении к инакомыслящим.

Таким образом, повторение в настоящее время учения о «полной изоляции от них» и есть самая настоящая «иудействующая тьма», и есть попытка снова создать ту стену, которую разрушил Христос.

Но учением о «полной изоляции от них» дело не окончилось. Они пошли дальше, от плохого к худшему.

В их беседах «*Нимрод*» (беседа № 2, примечание к 10-му вопросу) помещено признание того, что помимо «изоляции от них», применяется «**изоляция их**». Это страшное признание! Что это практически означает, видно из письма сестры Марии Павловны, датированном 6 января 1971 года и написанным ею к одним из протестующих:

«Здравствуйте, дорогие. Я являюсь прокаженной, когда уходят, то я — на замке...».

В таком положении она находилась под бдительной стражей в собственном доме больше месяца! А теперь подумайте, кто же давал право в Новозаветное время в среде современного религиозного общества одним людям изолировать других?! Вот, до каких ужасных последствий довело проводимое учение человеконенавистничества!

Вот, что практически означает «изоляция их и от них»!

Но и этим еще не кончился их жестокий произвол. Они стали обязывать своих членов применять буквальную физическую расправу с несогласными. Они стали учить:

«Вы... должны поступить по Слову, как написано:... ‘Прогони кощунника’ (*Прит.22:10*)... Так поступил Давид, изгнав из дома своего и из города Господня... всех нечестивцев и делающих беззаконие. Так поступил в свое время Неемия, выбросив вещи Товии, врага Божьего и прогнав от себя нечестивого человека, зятя Санаваллата... Вы должны, и более того, вы обязаны, проявить христианское мужество и характер правосудного Бога...». — *Послание к всеоюзной церкви. – С.191-193.*

Дальше этого идти уже некуда!

Оправдывая свою жестокость, они пытаются сослаться на правосудного Бога. По их учению, ведущим качеством Бога является правосудие. Милость же занимает второе место. (*Беседы: Пророческие цепи. – № 32-а.*) Но подобное учение противоречит Библии, которая ясно показывает, что в характере Божьем, в Его естестве милость, любовь занимает первое, ведущее положение, а правосудие — второе. (Смотрите: *Исх.20:5-6; 34:6-7; Псал.129:3-4; Плач.3:33; Иак.2:13* и др.)

«Бог привлек нас к Себе бесчисленными знаменами на небесах и на земле... Несмотря на все эти свидетельства, “враг всякой правды” ослепил умы людей настолько, что они стали смотреть на Бога со страхом... Сатана внушил людям, что главное свойство Бога — суровое правосудие... Для того, чтобы рассеять эту тьму и открыть миру беспредельную любовь Бога, пришел в этот мир Иисус и жил среди людей». — *Путь ко Христу. – С.11.*

Яснее не скажешь! В этом-то и причина развития жестокости.

«Когда в сердце человека нет места страху Божьему и любви к Господу, оно может очень ожесточиться». — *Великая борьба. – Гл.38. – С.608.*

«Поскольку люди оставили Бога, Божественные качества — справедливость, чистота и любовь — были вытеснены притеснением, насилием и жестокостью». — *Патриархи и пророки. – Гл.10. – С.123.*

Как видим, люди в оправдание своей жестокости ссылаются на отдельные тексты Священного Писания (примеры Давида, Неемии и др.), но к этому необходимо напомнить следующую выдержку:

«Он [сатана] побуждает их неправильно истолковывать резкие выражения Священного Писания, заставляя находить в Библии жестокость и угрозы, которые свойственны ему самому, но не нашему Спасителю». — *Великая борьба. – Гл.33. – С.535.*

Не напрасно апостол Павел, вдохновляемый Святым Духом, писал о последних днях:

«Злые люди и обманщики будут преуспевать во зле, вводя в заблуждение и заблуждаясь» (2 Тим.3:13).

А апостол Иоанн добавляет:

«Возлюбленный! Не подражай злу, но добру. Кто делает добро, тот от Бога; а делающий зло не видел Бога» (3 Иоан.11).

Сделаем некоторый итог вышеизложенному.

Учение человеконенавистничества привело к прямому нарушению 6-й заповеди закона Божьего, гласящей «Не убивай». Ибо:

«Все несправедливые действия, способствующие сокращению жизни; дух ненависти и мести или потворство любой страсти, которая ведет к поступкам, ранящим других, или заставляет нас хотя бы желать им зла (ибо кто ненавидит брата, есть человекоубийца); черствое, пренебрежительное отношение к нуждающимся или страждущим;... — все это в большей или меньшей степени является нарушением шестой заповеди». — *Патриархи и пророки. – Гл.27. – С.308.*

«Христос предсказал, что появятся обманщики, усилиями которых умножатся беззакония и «во многих охладет любовь». Он предупреждал учеников, что эти обманщики более опасны для церкви, чем ее внешние враги». — *Деяния апостолов. – Гл.45. – С.473.*

И бороться с подобным проявлением необходимо. Но бороться нужно идейно, без малейшего проявления лукавства, коварства, жестокости и насилия, «чтобы противник был посрамлен, не имея ничего сказать о нас худого» (Тим.2:8).

Но вернемся к нашей основной теме. Пошедшим по пути отступления от христианского учения мешали не только протестующие люди, против которых они с такой жестокостью выступили. Было и есть более могущественное средство препятствующее и мешающее им, — это Слово Божие, т.е. Библия. Посмотрим, как они поступили с ней.

Умаление Библии

Апостол Павел писал:

«Все Писание богодухновенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности, да будет совершен Божий человек, ко всякому доброму делу приготовлен» (2 Тим.3:16-17).

Писание не только учит, обличает и исправляет, но «Слово Божье является мерилom всякого учения и чувства». (*Великая борьба. Введение. – С. VII.*)

«В это опасное время мы не должны принимать все выдающееся людьми за истину. Когда эти мнимые учителя от Бога приходят к нам и говорят, что имеют слово от Него, мы должны серьезно спросить: а как узнать, что это истина? Иисус сказал нам, что «лжепророки восстанут и прельстят многих» (Матф.24:11). Мы не должны поддаваться обману, ибо Слово Божье указывает нам на мерило, по которому мы сможем определить истину. Пророк говорит: «Обращайтесь к закону и откровению» (Ис.8:20).

Этот текст учит нас прилежно изучать Библию, дабы знать, что соответствует закону и откровению. Другого безопасного пути для нас нет». — *Избранные вести. – Кн.2. – С.156.*

«Но у Господа есть на земле народ, для которого Библия и только Библия — мерило всех учений и основа всех реформ». — *Великая борьба. – Гл.37. – С.595.*

Вот, поэтому во все века со стороны заблуждающихся Библия всячески умалялась, унижалась и устранялась под всякими предлогами. И если атеисты просто отвергали Библию, то отступившие религиозные организации этого никогда не делали; они достигали того же посредством умаления Библии, ставя свои предания и толкования выше Библии.

Например, толкования библейских текстов католическими священниками считались более важными и нужными, чем сама Библия. О Библии и толкованиях отцов церкви (преданиях) сами католики говорят:

«Нам предание более ясно и доступно». — *Католическая вера. – С.45.*

А поэтому единственным основанием веры служило учение, выработанное церковью, а сама Библия оттеснена на задний план.

«Тысячи людей не осмеливаются принять ничего из того, что так ясно изложено в Писании, если это противоречит их символу веры или традиционным учениям церкви». — *Великая борьба. – Гл.37. – С.596.*

«Великое отступничество с того и началось, что **авторитет Божий был дополнен авторитетом церкви**». — *Там же. – Гл.16. – С.289-290.*

«Устранив Библию, разоблачавшую заблуждения и обман, сатана получил возможность осуществлять свои замыслы». — *Там же. – Гл.3. – С.51.*

Теперь давайте рассмотрим отношение к Библии современных учителей ВСАСД. Очень печально, но и здесь мы видим явное умаление Библии. Совершается это тремя основными способами:

- 1) Предоставление права толкования, объяснения Библии только служителям.
- 2) Эти объяснения считаются выше и важнее самой Библии.
- 3) Чтение и изучение их толкований занимает все время, так что у членов церкви практически не остается времени на самостоятельное чтение и изучение Библии (как и книг Духа Пророчества).

Кроме этого, умаление Слова Божьего производится и другими разными способами. Например, в их так называемых «*Основах истины*», параграф 18, пункт 4, о Библии они пишут следующее:

«Библия является архивом... Это духовная Махпела».

Архив — это место для хранения старых, старинных документов, документальных материалов. Махпела — это поле, купленное Авраамом у язычника Ефрона Хеттеянина, как место для погребения умерших родственников. *Быт. 49:29-31*.

Подумаем об этих сравнениях. Место уже устаревших документов. Или, темная, купленная у язычника, могильная пещера. Разлагающиеся, превращающиеся в прах трупы, которых никто не тревожит, как и обычно на кладбищах... И вот, это мрачное место погребения, применили к Библии; могилу с мертвыми телами сравнили с вечно живым Словом Божиим! Не является ли это, своего рода, кощунством и надругательством над Словом Божиим?!

Но эти сравнения были сделаны не случайно. В таком положении у них действительно находится Библия, хотя они много говорят о ней.

Объяснение Тит.1:9

Остановим наше внимание на тексте *Тит.1:9*. Апостол Павел в послании к Титу писал, что епископ должен держаться «истинного слова, согласного с учением, чтобы он был силен и наставлять в здравом учении и противящихся обличать» (*Тит.1:7, 9*).

Итак, слово должно быть согласно с учением. Но что в этом тексте имеется в виду под «словом», а что под «учением»? Из второй части приведенного стиха (9-20), видно, что под «словом» имеется ввиду слово проповеди, наставления. Подобное подтверждается со всей ясностью и определенностью во 2-й главе этого же послания:

«Ты же говори то, что сообразно с здравым учением» (*Тит.2:1*).

А что же имеется в виду под «здравым учением»? В этом отношении мы имеем следующее объяснение:

«Здравое учение» — это библейская истина. Истина, которая производит благочестие и посвящение, утверждая народ Божий в вере». — *Е. Г. Уайт. Служители Евангелия. — С.311.*

Таким образом, по совету апостола Павла слова из любой проповеди, любого наставления, учения, обличения должны быть согласны с Библией, если же не так, то «нет в них света».

«Так написано» — вот критерий, который должен быть присущ каждой душе». — *Там же. — С.309.*

Но подобный контроль Слова Божьего, т.е. Библии, очень не нравится тем, кто идет по пути произвольного толкования.

Что же служители ВСАСД выдвинули в попытках оправдать себя? Они пишут:

«Свои намерения Господь открывает по средством Своего Слова — слова древнего — Библии, и слова нового, текущего — вести своего времени». — *Молитвенные чтения. — № 7. — С.40: 1973 год.*

Итак, по этому объяснению Библия — слово древнее, а есть еще новое слово, текущее — весть своего времени.

Читаем дальше. В отношении текста *Тит.1:9* они пишут, что под «истинным словом» имеется ввиду Библия, а под «учением» — весть своего времени». (*Молитвенные чтения. — № 4. — С.87: 1970 год.*)

А после этого они подстраивают под себя следующий вывод:

«Библия должна быть согласна с вестью!» — *Там же.*

Вместо того чтобы новую весть подчинить, согласовать с Библией, они пытаются подчинить, согласовать Библию с новой вестью! (То есть, с той, которую они несут.) Далее они пишут еще яснее:

«Весть своего времени является главою всего, хозяином положения в свое время, и все должно служить ей, подчиняться ей и контролироваться ею, даже истинное слово, что есть Библия (*Тит.1:9*)... Старое должно подчиниться новому». — *Молитвенные чтения. — № 7. — С. 149: 1970 год.*

Они стали учить, что новая весть выше не только Библии, но даже и закона Божьего, ибо, как они пишут «и Библия и закон Божий должны рассматриваться в свете своего времени». (*Молитвенные чтения. — № 1. — С.16: 1970 год.*)

Возникает естественный вопрос, а чем же можно проверить новую весть, в том числе и ту, которую они несут? По их объяснению, выходит, — ничем!

Она у них поставлена вне всякого контроля. А отсюда все толкования, все объяснения старших служителей, преподаваемых как «новое слово», «новая весть», «новый свет», даже самые жестокие и безрассудные, должны приниматься беспрекословно, потому что, во-первых, в данном случае «Сам Христос устно и письменно учит народ Свой», и человек не должен противиться, не соглашаться с тем или иным положением, учением, требованием

этой вести. (*Молитвенные чтения. – № 5. – С.99-100: 1970 год.*) И, во-вторых, преподаваемая ими весть, по их представлению, «выше Библии».

«Устранив Библию, разоблачавшую заблуждения и обман, сатана получил возможность осуществлять свои замыслы». — *Там же. – Гл.3. – С.51.*

Последствия подобной бесконтрольности были и всегда будут весьма печальны и страшны, с чем мы уже встречались и еще будем встречаться. Никогда не следует забывать, что:

«Иудеи погибли, как народ, потому что были уведены от библейской истины своими вождями, священниками и старейшинами. Если бы они внимали наставлениям Иисуса и сами исследовали Писания, то не погибли бы». — *Свидетельства для проповедников. – С.109.*

Поставив предания старцев, их разъяснения законов («Талмуд») на первое место, а саму Библию — на второе, иудеи поставили человеческие заповеди на место Божьих заповедей. *Мар.7:7.*

«Они [предания старцев] считались более святыми, чем сам закон. Если они противоречили заповедям, данным на Синае, предпочтение отдавалось предписаниям раввинов». — *Желание веков. – Гл.42. – С.395.*

И у католиков объяснения священников, предания церкви тоже стоят выше Слова Божьего, что и привело их к великому отступлению.

Остановимся еще на одной попытке оправдания бесконтрольности. Говорят, что «новая весть» состоит из библейских текстов. Но церковная история с древнейших времен наглядно показывает нам тот факт, что почти все ложные религиозные учения, неправильные идеи обычно истекают из неправильно понятых, объясненных и примененных текстов Священного Писания. Апостол Павел писал, что и в его время многие люди повреждали, искажали Слово Божие. *2 Кор.2:17; 4:2.* К этому мы имеем следующее предупреждение:

«Сатана — большой знаток Священного Писания, и он по-своему толкует каждый текст, который надеется сделать для нас камнем преткновения». — *Великая борьба. – Гл.32. – С.530.*

Е. Г. Уайт писала:

«Мне велено сказать нашему народу: давайте следовать за Христом. Не будем забывать, что Он — наш Образец во всем. Мы можем без опасений отказаться от всех идей, которых нет в Его учении». — *Служители Евангелия. – С.306.*

То, что для каждого периода времени имеется определенная весть, — это бесспорный факт. Но никогда новая весть не может стоять выше Библии, не может контролировать Библию, ибо Библия является мерилом, проверяющим все учения.

Теперь понятно, почему некоторые сравнивали Библию с архивом и могильной пещерой Махпела! Для них — это старое, уже отжившее слово; у них же теперь «новое, свежее, текущее слово», которое преподает им старший служитель церкви, излагая его, как хочет, но ошибаться, по их мнению, он не может, поскольку является «живым Христом ныне во плоти родившимся», а Христос не ошибается!

Умаление Христа

К стыду и позору, но примерно в таком же свете, как Библию, они рассматривают и Самого Христа. В этой связи очень интересны и характерны высказывания старшего служителя рассматриваемого нами общества. На вопрос: «Почему Христос не презирал Иуду, беседовал с ним, не изгонял его?», он ответил: «Христос не имел такого опыта, какой имеют на нынешний день служители...».

В силу подобных понятий они стараются отмежеваться даже от самого имени Христа, заменяя его новым именем — «Свидетель Верный и Истинный». Они пишут, например, так:

«Истина — во Христе и через Христа (сегодня — через Свидетеля Верного и Истинного) неизмерима». — *Молитвенные чтения*. — № 4. — С.62: 1974 год.

Они пытаются оправдать это изменение имени тем, что Господь с именем Христа действовал раньше, а теперь другое время и Он пришел с другим именем на последний период церковной истории. Но это оправдание безосновательно, ибо новозаветное время состоит из семи периодов (*Откр.2-3 гл.*), в которых Господь назывался разными именами, но при этом никогда в течение всего этого времени существования церкви последовали Христа не меняли своего имени, они так и продолжали называться христианами.

Действительная причина изменения имени заключается в том, что пошедшие по дороге отступления избрали для себя нового, как уже и упоминалось, «ныне во плоти родившегося Христа», в лице человека, старшего служителя, в котором они стали видеть «Свидетеля Верного и Истинного», но учение которого, что является очень важным, совершенно не совпадает с учением Христа.

И вот, ввиду этого, они пошли даже на замену **идейного** основания христианской церкви. Они пишут:

«Идейным основанием апостольской церкви был Иисус Христос в лице вестей Евангелия, как вестей своего времени... А краеугольным камнем идейного основания церкви... ныне является весть Свидетеля Верного и Истинного». — *Молитвенные чтения*. — № 4. — С.101-102: 1972 год.

И поскольку они осмелились видеть ныне это идейное и практическое основание не во Христе, а в человеках, в современных служителях, поэтому, ни мало не смущаясь, стали о них писать следующее:

«Световой капитал церкви и сама церковь — плод их трудов и борьбы... На основании их учения, главенства и руководства все здание церкви, слагаясь стройно, возрастает в святой храм в Господе». — *Молитвенные чтения*. — № 4. — С.43, 30: 1972 год.

Какой ужас! Христа нет! Место его занял человек. Какое явное честолюбие! Какое тщеславие! И притом, какой ясный, указанный Христом признак, что учение не от Бога: «Говорящий сам от себя, ищет славы себе», а отсюда он — не истинный учитель, ибо «истинный ищет славы пославшему Его» (*Иоан.7:17-18*).

Подобное умаление Христа, замена Его людьми, служителями, — это современные попытки «перелазить инде» (*Иоан.10:1*).

Основанием церкви является Христос, и апостол Павел особенно предупреждал, что «никто не может положить другого основания, кроме положенного, которое есть Иисус Христос» (*1 Кор.3:11*). А отсюда, истинное основание только одно — Иисус Христос, все остальные — ложные!

Отказавшись же от имени Христа, от провозглашенной Им вестей Евангелия (т.е. спасения), люди отказываются от Его чистого, милосердного, любвеобильного божественного характера. Поставив же современных служителей на место Христа, взирая только на них и внимая их учениям, люди стали приобретать и их человеческий характер со всеми свойственными для людей пороками и недостатками, ибо кто на что взирает, тот в то и преобразается.

Отношение к пророку Лаодикии, Е. Г. Уайт

Теперь отметим их отношении к пророку Лаодикии, Е. Г. Уайт.

Ее труды во многом противоречат их учениям. К тому же у нее есть прямые предупреждения против того, что у них совершается. Под действием Святого Духа она писала:

«Методы сатаны имеют единственную цель — сделать людей рабами людей же...

Утвердившийся деспотизм власти, когда люди считают, что высокое положение делает их своего рода богами, вызывает во мне сильное беспокойство и опасение. Он является проклятием, где бы и кем бы он не осуществлялся...

Дух властолюбия начинает овладевать председателями наших конференций... Положение, которое занимает человек, не делает его ни на йоту выше в очах Божьих, ибо Он ценит только характер.

Благость, милосердие и любовь Божия были провозглашены Моисею Самим Христом. Это был характер Бога. Когда люди, служащие Богу, пренебрегают Его отцовским характером и оставляют почтение и справедливость в обращении со своими ближними, тогда сатана торжествует, так как ему удалось привить им свои качества. Они следуют дорогой романизма». — *Свидетельства для проповедников*. — С.361, 362.

Она же предупреждала о том, что:

«Многие уже понимают, что занимающие ответственные посты не имеют права руководить и формировать разум и характер других людей...

Стремление господствовать над наследием Божьим вызовет противодействие в народе...

Когда тот, кто считает себя представителем Христа, поступает с людьми жестоко, не считаясь с их чувствами, тогда униженные и оскорбленные его отношением либо разорвут цепь, связывающую их, либо будут рассматривать Бога суровым господином». — *Там же*. — С.361, 362, 363.

Итак, возникновение папского, жестокого и властолюбивого духа в среде народа Божьего, живущего в последнее время, а также вызванное этим противодействие со всей ясностью предсказаны Духом Пророчества в лице Е. Г. Уайт и вполне определенно подтверждаются фактами наших дней.

Поэтому, Е. Г. Уайт им мешала. Отвергнуть же ее как пророка было, практически, невозможно. И они пошли по пути ее унижения, а своего возвышения. С этой целью стали утверждать, что:

"Видения — это было, так сказать, грубое проявление, а мысленный голос — это более мягкое, тонкое действие Божие". — *Проповеди*. — Вып. 6. — С.141.

Но в этом отношении мы имеем следующее предупреждение от Господа:

"Горе безумным пророкам, которые водятся своим духом, и ничего не видели!" (*Иез.13:3*).

Господь называет таких пророков безумными, а их действия — приносящими горе. И еще:

"Когда гордость и высокомерие побуждают людей превозносить собственные теории над Словом Божьим, тогда образованность может принести больше вреда, чем невежество". — *Великая борьба*. — Гл.35. — С.573.

Поэтому они стали усиленно учить, что Е. Г. Уайт жила в шестом периоде, при шестом свете — свете неполноты, а, значит, многое недопонимала. А они, т.е. современные служители, претендующие на обладание Духом Пророчества в виде "мысленного голоса", живут в седьмом периоде, при седьмом свете — свете полноты, а поэтому все понимают, и даже больше, чем апостолы Христовы, пророки, Е. Г. Уайт, и в своих объяснениях ошибаться не могут.

В своей гордости и надменности, они заявили:

"На шестом свете — книгах Е. Г. Уайт — далеко не уйдешь". — *Новогоднее слово*. — С.62.

Таким образом, они унизили Е. Г. Уайт, как пророка, а ее труды обесценили, как они унизили и всех пророков, апостолов, Христа и вообще всю Библию. (Истинные пророки никогда не унижали тех, которые были до них). И все это было сделано для самовозвышения и утверждения своих нехристианских учений.

К этому следует отметить еще одну особенность. О папстве написано:

"Рим постарался уничтожить всякий след своего жестокого обращения с раскольниками". —
Великая борьба. – Гл.4. – С.61.

И это общество пытается "замести" следы! Они все пытаются отрицать, одновременно черня усиленно и несправедливо тех, кто их изобличает. Таков их метод! Но от фактов никуда не уйдешь!

Все их ухищрения уподобляются грязи, которой пытаются замазать глубокие трещины в стене. Не взирая на все попытки обмазывающих стену грязью, чтобы сохранить ее, Господь сказал, что она упадет.

"И вот, падет стена; тогда не скажут ли вам: 'Где та обмазка, которой вы обмазывали?'...
Разрушу стену, которую вы обмазывали грязью и повергну ее на землю, и откроется основание ее, и падет" (*Иез.13:12, 14*).

Все дело в основании. Но когда верное Божие основание было заменено на человеческое, Библия была унижена пред "новым откровением", Христос был заменен человеком, тогда и все строение, из каких бы "каменных градин" она ни была построена, делается ненадежной, и никакая грязь не в силах сохранить ее от разрушения, ибо у нее неправильное основание. И Господь откроет это искренним душам, чтобы они не погибли при падении стены. *Иез.13:14*.

Нужно вернуться на прежнее, доброе и верное основание!

Можно было бы продолжить описание заблуждений, но того, что упомянуто, вполне достаточно, чтобы с глубоким сожалением увидеть, как далеко они ушли от чистого христианского учения!

Заключение

Для проверки любого учения и действия Господь советует нам обращаться "к закону и откровению" (Ис.8:20).

И что же мы обнаруживаем?

1) Провозгласив старших служителей "живыми Христами, ныне во плоти родившимися" и требуя благоговейного отношения к ним, они нарушили 1-ю заповедь закона Божьего. Исх.20:3.

2) Уча о превосходстве правосудия над любовью в характере Божьем, они пошли вопреки 2-й заповеди, которая сообщает нам о том, что Бог наказывает до третьего и четвертого рода, в то время как творит милость до тысячи родов, т.е. милость превозносится над судом. Исх.20:5-6; Иак.2:13.

3) Поправ родительские права по причине различий в убеждениях, они нарушили 5-ю заповедь. Исх.20:12.

4) Учением и практикой человеконенавистничества, они нарушили 6-ю заповедь. Исх.20:13. Ибо "всякий ненавидящий брата своего есть человекоубийца и не имеет жизни вечной, в нем пребывающей" (1 Иоан.3:15).

5) Поощряя разводы на почве различия в убеждениях и повторные браки при подобных разводах, они нарушили 7-ю заповедь. Исх.20:14.

6) Лишив людей общечеловеческих прав, в том числе и права на защиту, и присвоив себе права, принадлежащие Богу, они нарушили 8-ю заповедь — "Не кради". Исх.20:15.

7) Поощряя клевету и обман в адрес несогласных с ними, и оправдываясь тем, что таковые "к ближним не относятся", они нарушили 9-ю заповедь (Исх.20:16), которая, как и все остальные заповеди, относится ко всем людям.

8) Пожелав того, что им не принадлежит: почести, слава, благоговение и служение, принадлежащие только Богу, они нарушили 10-ю заповедь закона Божьего. Исх.20:17.

Только здесь мы видим нарушение восьми заповедей закона Божьего. Апостол же Иаков писал:

«Кто соблюдает весь закон и согрешит в одном чем-нибудь, тот становится виновным во всем".
Становится "преступником закона" (Иак.2:10, 11).

К большому сожалению, здесь мы видим нарушение многих заповедей закона Божьего. Причем, оно не индивидуальное, т.е. нарушение, совершаемое отдельной личностью, а общественное, проведенное в учении и практической жизни, что наиболее опасно. А при нарушении "закона и откровения" какое же решение выносит Господь?

"Нет в них света!" (Ис.8:20).

И это определение не человека, а самого Бога!

И если все те, которые находятся в данном, отступившем обществе, не протестуют против подобных нарушений закона Божьего, они несут общую ответственность.

"Священник помазанный согрешит и сделает виновным народ" (Лев.4:3).

К этому же нам даны следующие серьезные предупреждения:

"Не соглашайтесь внимать извращению истины, не высказывая своего несогласия. Разоблачайте претенциозную софистику, которая, если ее принять, приведет проповедников, врачей и медицинских миссионеров к пренебрежению истиной». — *Избранные вестн.* — Кн.1. — С.196.

Мы должны постоянно иметь ввиду, как в частном отношении, так и в общественном, т.е. церковном:

"Когда нарушается одна из заповедей Десятилетия, **то человек почти неизбежно ступает на путь, ведущий вниз**". — *Христианский дом.* — С.58.

Хотя это и очень печально, но приходится отметить, что в Адвентистском народе в результате войны в 1914 году произошло отступление; большая часть согласилась в ней участвовать, нарушая 4-ю и 6-ю заповеди закона Божьего.

В обществе, о котором мы говорим в этой брошюре, пошли на еще большие отступления. За фасадом громкого наименования — ВСАСД (т.е. "Верные и Свободные Адвентисты Седьмого Дня") — скрывается страшное совершенно нехристианское общество с учением жестокости, насилия, произвола, господства. У них нет ни верности Богу, ни свободы для членов церкви. Служители у них — господа, а члены церкви — рабы. (*Беседы. Домостроители многообразной благодати Божьей. — № 39: Главные мысли.*)

Члены церкви не имеют права возражать служителям, они должны во всем их слушаться и подчиняться даже тогда, когда это идет вопреки их воли и пониманию. (*Молитвенные чтения. — № 5. — С.103: 1977 год.*) Это точное повторение папского учения, по которому "апостольское звание — все, а права народа — ничто". Члены церкви лишены общечеловеческих прав, в том числе и прав личной защиты от произвола и несправедливости своих служителей.

Бессловесная ослица заговорила человеческим голосом, чтобы остановить безумие пророка. *2 Петр.2:16; Числ.22:23-30.* А они и этого лишены! Неужели члены церкви, являясь людьми, бесправнее ослицы?!

Но Господь дал членам церкви право на возражение и протест при несправедливостях служителей. (Смотрите *Авв.2:11-12; Ис.10:1-2.*) Строение вопиет и обличает строителей!

К большому сожалению даже само слово "Адвентист", т.е. ожидающий второго пришествия Христа, которое они упоминают в наименовании своего общества, для них, в известной степени, теряет свое значение, потому что у них уже есть "буквально, во плоти родившиеся Христы", которые являются старшими служителями и совершают завершающую работу Первосвященника, Ходатая и Судьи, взявши на себя права Христа "вершить высший суд и принимать окончательное решение". (*Послание к всесоюзной церкви. — С.258.*) Зачем же им ожидать еще Кого-то?

В виду подобного беззакония и зла, проводимого старшими служителями церкви, приходится снова вспоминать предостережение апостола Павла к Тимофею в отношении Александра Медника и ему подобных:

"Берегись его и ты!" (*2Тим.4:14*).

"Итак, вы, возлюбленные, будучи предварены о сем, берегитесь, чтобы вам не увлекся заблуждением беззаконников и не отпасть от своего утверждения, но возрастайте в благодати и познании Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Ему слава и ныне и в день вечный. Аминь" (*2 Петр.3:17-18*).

После вышеупомянутых отступлений (имея ввиду не отдельных личностей, а церковные организации в целом) осталось еще Реформационное Движение Адвентистов Седьмого Дня, которое продолжает твердо стоять на принципах христианского учения, на исполнении всех заповедей закона Божьего, не взирая на гонения и трудности.

"Теперь время для народа Божьего проявить свою верность принципам истины. И чем больше религия Христа будет унижаться и Его закон отвергаться, тем пламеннее должна быть наша ревность и непреклоннее наша твердость и смелость. Стать в защиту истины и праведности в то время, как большинство оставят нас; вести битвы Господа, когда воинов так мало, — это и будет нашим испытанием. В это время мы должны извлекать теплоту из холодности других; мужество — из трусости и верность — из их измены и предательства". — *Свидетельства для Церкви. — Т.5. — С.136.*

"Великая борьба между истиной и заблуждением, между Христом и сатаной будет все усиливаться до конца истории нашего мира". — *Великая борьба. — Гл.7. — С.144.*

И наличие этой борьбы в настоящее время нас не должно ни удивлять, ни пугать, ни смущать. Так должно быть! Христос, предвидя эту борьбу, эти соблазны, сказал:

"Да не смущается сердце ваше: веруйте в Бога и в Меня веруйте" (*Иоан.14:1*).

"Придите ко Мне все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас; возьмите иго Мое на себя и научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем, и найдете покой душам вашим" (*Матф.11:28-29*).

"Не бойся, малое стадо! Ибо отец ваш благоволил дать вам царство" (*Лук.12:32*).

Для нас Христос является единственным идеалом. На Него мы должны взирать, Ему подражать и за Ним только следовать. Тогда, и только тогда, мы будем избавлены от опасностей великих обольщений последнего времени!

Да поможет нам в этом Господь!