

## ИСТОРИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ ВЕРНОСТИ И ОТСТУПЛЕНИЯ

Издание 10-е, дополненное

2004 г.

«Необходимо... издавать гораздо больше брошюр, разоблачающих все возрастающие заблуждения наших дней...». – *Ранние произведения*. – С.96.

«В некоторых случаях приходится отвечать на их грубую ложь. Но если такая необходимость возникает, это надо делать своевременно и быстро, а затем снова переключаться на нашу работу». – *Евангелизм*. – С.228.

«Бог требует, чтобы слова предостережения были услышаны настолько же далеко, насколько распространилось вредное влияние нарушителя». – *Избранные вести*. – Кн.2. – С.242.

### ВСТУПЛЕНИЕ

Подводя итог своих поучений, Екклесиаст писал: «Выслушаем сущность всего: бойся Бога и заповеди Его соблюдай, потому что в этом всё для человека, ибо всякое дело Бог приведёт на суд, и всё тайное, хорошо ли оно, или худо» (*Екклесиаста 12:13, 14*).

Таким образом, «чтобы быть подготовленным к суду, необходимо соблюдать Закон Божий. Этот Закон и будет служить на суде мерилom характера. Апостол Павел говорит: «Те, которые под законом согрешили, по закону осудятся... в день, когда ... Бог будет судить тайные дела человеков чрез Иисуса Христа». И он говорит, что «исполнители закона оправданы будут» (*К Римлянам 2:12-16*)... Без повиновения Его заповедям, никакое поклонение не может быть угодным Богу. «Это есть любовь к Богу, чтобы мы соблюдали заповеди Его». «Кто отклоняет ухо своё от слушания закона, того и молитва – мерзость» (*1 Иоанна 5:3; Притчи 28:9*)» – *Великая борьба*. – С.436.

Закон Божий, кроме того, что он является мерилom характера, а, следовательно, определяет судьбу человека, является также и определителем верности того или иного учения. Через пророка Исаию Господь предлагает: «Обращайтесь к закону и откровению. Если они не говорят, как это слово, то нет в них света» (*Исаии 8:20*).

Ввиду такой большой значимости Закона Божьего, сатана постоянно стремится умалить Закон и привести человека к его нарушению. Поэтому и происходит великая борьба между светом и тьмою, между силами добра, исходящими от Бога, и силами зла, исходящими от сатаны. Одна Сила приводит к Закону, другая – пытается отвести человека от него; одна учит Закону, другая – беззаконию; одна приводит на путь прямой, праведный, другая – на пути кривые, нечестивые.

«С самого начала великой борьбы на небе сатана преследовал цель свергнуть Закон Божий. Чтобы достичь этой цели, он восстал против Создателя и, будучи по этой причине изгнанным с неба, продолжил ту же борьбу на земле. Вводить людей в заблуждение и побуждать их нарушать Закон Божий – вот та цель, которую он

упорно преследует. Достигается ли это устранением всего Закона, или же отвержением одной из заповедей, – в конечном итоге результат один и тот же. Согрешающий в «одном чём-нибудь», проявляет пренебрежение ко всему Закону; его влияние и сила примера остаются на стороне преступления и он «становится виновным во всём» (См. *Иакова 2:10*)». – *Великая борьба*. – С.582.

Поэтому, история церкви Божьей – это история борьбы истины с заблуждением, света с тьмой. «Божественный приговор [Бытие 3:15], вынесенный сатане после падения человека, являлся также и пророчеством, охватывающим собой все века до конца времени и предвещающим великую борьбу всех поколений, живущих на земле». – *Великая борьба*. – С.505.

«Жизнь христианина – это жизнь борьбы. В этой борьбе не бывает ослабления; наши усилия должны быть постоянными и настойчивыми». – *Свидетельства для церкви*. – Т.8. – С.313.

«Борьба – это удел всех, кому Бог поручает проповедовать истины, специально относящиеся к их времени». – *Великая борьба*. – С.143.

«Между верными Богу и теми, кто с презрением относится к Его Закону, произойдёт ожесточенный конфликт». – *Свидетельства для церкви*. – Т.8. – С.120. И эта борьба, увеличиваясь из периода в период, из столетия в столетие, из года в год, дошла и до наших дней. И да поможет нам Господь выйти победителями в этой борьбе!

Изучая прошлые периоды этой борьбы, мы видим, что, несмотря на тьму, охватывающую иногда церковь, всё же, как отмечает апостол Павел, по избранию благодати, всегда сохранялся остаток, твёрдо и непоколебимо стоящий в истине Божьей (См. *К Римлянам 11:3-5*). Ибо, как пишет пророк Исаия, «если бы Господь Саваоф не оставил нам небольшого остатка, то мы были бы то же, что Содом, уподобились бы Гоморре» (*Исаии 1:9*). И, несмотря на то, что тьма увлекает многих, всё же «свет во тьме светит, и тьма не объяла его» (*Иоанна 1:5*). Так было от начала, так было во все периоды существования церкви Божьей, так происходит и сейчас.

Мы живём в последний, седьмой Лаодикийский период новозаветной церкви (*Откровения 3:14-22*). Господь обращается к нам с вестью: «И Ангелу Лаодикийской церкви напиши: так говорит Аминь, свидетель верный и истинный, начало создания Божия: знаю твои дела; ты ни холоден, ни горяч; о, если бы ты был холоден, или горяч! Но, как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих. Ибо ты говоришь: «я богат, разбогател и ни в чем не имею нужды»; а не знаешь, что ты несчастен, и жалок, и нищ, и слеп, и наг» (*Откровения 3:14-17*).

«Весть к Лаодикийской церкви содержит пугающее обличение, вполне применимое к народу Божьему, живущему в настоящее время... Весть к лаодикийцам говорит нам, что народ Божий пребывает в беспечном состоянии, уверившись в собственной безопасности. Дети Божьи ни о чем не переживают, считая, что добились больших духовных свершений и поднялись на большую высоту... Могут ли люди пребывать в большем заблуждении, чем когда они уверены, что правы, а на самом деле совершенно неправы! Весть верного Свидетеля обличает народ Божий в печальном обмане, хотя он совершенно

искренен в своем заблуждении». – *Свидетельства для церкви.* – Т.3. – С.252, 253.

«**Мирской образ мыслей**, эгоизм, алчность съедают духовность и жизнь народа Божьего» *Свидетельства для церкви.* – Т.1. – С.141. Там же, на С.178, мы читаем, что «**большая часть** членов церкви позволяет убаюкивать и усыплять себя. Облако снова сгустилось и опустилось на церковь». «Мне было показано низкое духовное состояние детей Божьих; не Бог отошёл от них, а они отошли от Него и стали «тёплыми». – *Свидетельства для церкви.* – Т.1. – С.210.

Кроме выше приведённых цитат, Дух Пророчества делает следующие предупреждения для этого же периода:

«Ныне наступило время, когда никто не может с уверенностью сказать, что он стоит на твёрдой почве, ибо землетрясения произойдут там, где их меньше всего ожидают». – *Свидетельства для проповедников.* – С.421. «Вскоре всё, что только возможно, будет потрясено и просеяно, и останется только то, что не может быть просеяно» – *Избранные свидетельства.* – Т.3, § 706). «В последнем данном мне видении мне был показан устрашающий факт, что только **малая часть** тех, кто сейчас признаёт истину, будет освящена ею и спасена» – *Свидетельства для церкви.* – Т.1. – С.608.

Были указаны и причины испытания и просеивания: «Народ Божий ожидают большие испытания и скорби. Дух войны волнует народы со всех концов земли. Но... избранный народ Божий будет стоять непоколебимо» (Письмо 119 за 1904 г. «Избранные вести» кн. 2, стр. 82).

Как известно, в 1914 году началась Первая мировая война и, к большому сожалению, те из адвентистов (большая часть), которые имели мирской образ мышления, согласились пойти на нарушения нравственного закона, а именно: четвёртой и в особенности шестой заповедей. Однако были и такие, которые непоколебимо стояли в истине. Именно о них Э.Г.Уайт писала как об избранном народе Божьем.

---

Ниже мы публикуем выдержки из исторических документов, свидетельствующие об этой борьбе и о верности избранного народа Божьего, который, начиная с первых веков христианства и до наших дней, твёрдо исполнял нравственный закон Десятилетия (*Исход 20:1-17*), обращая особое внимание на шестую заповедь («Не убивай»).

Кроме этого, мы приводим исторические документы, свидетельствующие об отступлении, за этот же период.

Но, прежде всего, мы хотим обратить ваше внимание на великий свет христианства, предсказанный древними пророками и подтверждённый учением и жизнью Иисуса Христа, а также жизнью Его апостолов и последователей.

Часть первая

## **ВЕЛИКИЙ СВЕТ ХРИСТА, ПРЕДСКАЗАННЫЙ ПРОРОКАМИ**

«На живущих в стране тени смертной свет воссияет» (*Исаии 9:2*).

Ещё за шесть столетий до рождения Христа вдохновленный Богом пророк Исаия записал следующее величественное и торжественное пророчество:

«Прежнее время умалило землю Завулонову и землю Неффалимову; но последующее возвеличит приморский путь, за-Иорданскую страну, Галилею языческую. Народ, ходящий во тьме, увидит свет великий; на живущих в стране тени смертной свет воссияет. Ты умножишь народ, увеличишь радость его... Ибо ярмо, тяготившее его, и жезл, поражавший его, и трость притеснителя его Ты сокрушишь, как в день Мадиама. Ибо всякая обувь воина во время брани и одежда, обогрелая кровью, будут отданы на сожжение, в пищу огню. Ибо младенец родился нам – Сын дан нам...» (*Исаии 9:1-6*).

Евангелист Матфей, ссылаясь на это пророчество, пишет: «Да сбудется реченное через пророка Исаию, который говорит: земля Завулонова и земля Неффалимова, на пути приморском, за Иорданом, Галилея языческая, народ, сидящий во тьме, увидел свет великий, и сидящим в стране и тени смертной воссиял свет» (*Матфея 4:14-16*). Он связывал исполнение этого пророчества с проповеднической деятельностью родившегося и жившего в его время Христа.

Да, действительно, наш Господь принёс великий свет и совершил величайшее дело – Он сокрушил ярмо беззакония, а также ярмо угнетения, мучения и порабощения. Он избавил Свой народ от деспотической власти гордых и нечестивых первосвященников и старейшин (*См. Иезекииля 7:10-11; Исаии 14:5; Псалтирь 124:3*). Он сокрушил лживые учения книжников и фарисеев, которые измеряли повеления Божьи своей мерой и, севши на «Моисеевом седалище», связывали бремена тяжёлые и неудобноносимые и возлагали на плечи людям. (*См. Матфея 23:2,4; Луки 11:46*).

Мария пророчествовала о Христе: «Явил силу мышцы Своей; рассеял надменных помышлениями сердца их, низложил сильных с престолов и вознёс смиренных; алчущих исполнил благ, а богатающихся отпустил ни с чем...» (*Луки 1:51-54*). И, как писал апостол Павел, Христос, «отняв силы у начальств и властей, властно подверг их позору, восторжествовал над ними Собою» (*Колосянам 2:15*).

Кроме того, было предсказано и о другом великом свете, который должен был принести Христос Своим последователям:

«Ибо всякая обувь воина во время брани и одежда, обогрелая кровью, будут отданы на сожжение, в пищу огню» (*Исаии 9:5*). В Библии Венского издания, переведённой непосредственно с иврита, этот стих звучит так: «Всякое вооружение воина во время бурного сражения и одежда, валявшаяся в крови, будут сожжены и пожраны огнём».

Давайте обратим особое внимание на это пророчество.

О том, что исполнение этого пророчества приурочено непосредственно к Первому пришествию Христа на нашу землю и к Его проповеднической деятельности, говорят со всей ясностью и определённостью следующие слова Исаии: «Ибо младенец родился нам – Сын дан нам; владычество на раменах Его, и нарекут имя Ему: Чудный, Советник, Бог крепкий, Отец вечности, Князь мира» (*Исаии 9:6*).

Со всей определённостью и ясностью об этом также писал и пророк Захария:

«Ликуй от радости, дочь Сиона, торжествуй, дочь Иерусалима: се Царь твой грядет к тебе, праведный и спасающий, кроткий, сидящий на ослице и на молодом осле, сыне подъяремной. Тогда истреблю колесницы у Ефрема и коней в Иерусалиме, и сокрушен будет бранный лук; и Он возвестит мир народам» (*Захарии 9:9, 10*). Не напрасно при рождении Спасителя Ангелы возвестили пастухам радостную весть: «Слава в вышних Богу, и на земле мир, в человеках благоволение» (*Луки 2:14*).

Это, прежде всего, относилось к народу Божьему. До этого времени Господь допускал для Своего народа ведение войн. В некоторой степени эти войны допускались ввиду государственного территориального положения Израильского народа **с его гражданским правлением**, которое должно было совершать различного рода наказания.

Нужно учесть и то, что Бог допускал в то время для Своего народа право мщения и связанное с этим проявление ненависти, гнева и даже убийство (*См. Числа 31:1-3,7; 1 Царств 15:3; Числа 35:19*). Допускались и проклятия – пожелания смерти (*См. Псалтирь 54:16*).

Все эти допущения были сделаны ввиду немощного духовного состояния израильского народа, ввиду их маловерия, ибо ещё раньше Господь обещал Сам совершать мщение и сражаться за них (*См. Исход 14:13, 14, 24, 25, 28; Матфея 19:8*).

Мы должны со всей отчётливостью понимать, что Господь не желал, чтобы народ израильский, как при выходе из Египта, так и при вхождении в Ханаанскую землю, применял военную силу.

Приводим доказательства.

Незадолго перед выходом из Египта Моисей, защищая израильтян, убил египтянина, думая, что «Бог рукою его даст им спасение» (*Деяния 7:25*). Но Дух Пророчества пишет:

«Убив египтянина, Моисей совершил ту же ошибку, что не раз совершали его отцы, взявшись своими руками выполнять то, что обещал сделать им Бог. **Господь не желал, чтобы Его народ был освобожден в результате войны**, как думал Моисей. Они должны были быть освобождены могуществом Бога, чтобы слава принадлежала Ему одному». – *Патриархи и пророки. – С.247*.

Так и произошло!

В отношении Ханаанской земли и тех народов, которые там жили, было сказано: «Не страшитесь и не бойтесь их; Господь, Бог ваш, идёт перед вами; Он будет сражаться за вас, как Он сделал с вами в Египте, пред глазами вашими» (*Второзаконие 1:29, 30*). «Не мечём твоим и не луком твоим» (*Иисуса Навина 24:12*).

Ещё раньше Господь сказал Своему народу: «Ужас Мой пошлю пред тобою, и в смущение приведу всякий народ, к которому ты придешь, и буду обращать к тебе тыл всех врагов твоих. Пошлю пред тобою шершней, и они прогонят от лица твоего Евеев, Хананеев и Хеттеев... Мало помалу буду прогонять их от тебя, доколе ты не размножишься и не возьмёшь во владение земли сей» (*Исход 23:27, 28, 30*).

Но народ, как написано, «не верил Господу». Они в безрассудстве своём

решили сражаться сами (См. Второзаконие 1:32, 41).

Поэтому войны для Израиля были допущены как наказание за их жестокосердие, маловерие и непослушание: «Не хотели они ходить путями Его и не слушали закона Его. И Он излил на них ярость гнева Своего и **люто́сть войны**» (Исаии 42:24-25).

Но при этом следует отметить тот примечательный факт, что при ветхозаветных допущениях участия в войне, всё же израильтяне как воины категорически отказывались участвовать в кровопролитиях языческих армий, например, армии Римской империи. Об этом свидетельствуют три первых документа верности, помещённые во 2-й части данной брошюры.

О том, что пролитие крови народом Израильским даже в войнах с окружающими его народами не было в полном согласии с волей Божьей, с высшим идеалом 6-й заповеди, гласящей: «Не убивай», видно также из того, что Бог не разрешил Давиду строить Храм из-за того, что тот пролил много крови. Господь сказал ему: «Ты пролил много крови и вёл большие войны; ты не должен строить дома имени Моему, потому что пролил много крови на землю пред лицом Моим. Вот у тебя родится сын; он будет человек мирный... он построит дом имени Моему» (1 Паралипоменон 22:7-10).

Кроме всего сказанного необходимо отметить и то, что, получив в своё время право мести, люди стали злоупотреблять этим правом, проявляя чрезвычайную жестокость и несправедливость (См. 2 Пар. 28:9-10). Достаточно вспомнить жестокость и коварство Симеона и Левия над жителями Сихема (См. Быт. 34 гл.; 49:5-7). Действительной причиной проявления мести Иоава по отношению к Авениру и Амесаю было желание первенствовать (См. 3 Цар. 2:32; 2 Цар. 3:27, 30; 20:9-10). Испытывая страх потерять власть, а также из-за зависти и подозрений Саул, пользуясь своей царской властью, хотел умертвить невинного Давида (См. 1 Цар. 22:6-19). Злоупотребляя своей властью, царь Ахав несправедливо обвинил Навуфея в хуле на Бога и царя и, используя слепое повиновение своих подчинённых, приказал побить его камнями (См. 3 Цар. 21:1-16). За негодную царю и князьям правду пророка Иеремию избили и посадили в темницу (См. Иер. 37:15, 17). За справедливые обличения царя Ирода в беззаконии Иоанну Крестителю отсекали голову. И, наконец, используя своё право наказания и мести (См. Иоанна 19:7), первосвященники и старейшины Израильские несправедливо обвинили и убили Спасителя мира – Христа (См. Матф. 26:65-66; Лук. 24:20).

Чтобы положить конец всем этим злоупотреблениям правом мести, а также для того, чтобы освободить Свой народ от участия в кровопролитиях, Господь решил забрать это временно допущенное право у Своего народа, оставив его только за Собой. «Не мстите за себя, возлюбленные, но дайте место гневу Божию. Ибо написано: «Мне отмщение, Я воздам, говорит Господь» (Римлянам 12:19). В послании же к Евреям апостол Павел писал: «Мы знаем Того, Кто сказал: «У Меня отмщение, Я воздам, говорит Господь». И ещё: «Господь будет судить народ Свой» (Евреям 10:30). Об этом понимал и Давид, когда говорил: «Бог, мстящий за меня и покоряющий мне народы» (Псалтирь 17:48).

Эта отмена права мести и участия в кровопролитиях для народа Божьего была совершена Христом при Его Первом пришествии на нашу землю, когда пришла

полнота истины и света в отношении исполнения как шестой заповеди, так и всего нравственного Закона Божьего (См. *Галатам 4:3-4; 1Фессалоникийцам 5:23*).

Христос учил: «Вы слышали, что сказано древним: «Не убивай, кто же убьёт, подлежит суду». А Я говорю вам, что всякий гневающийся на брата своего... подлежит суду» (*Матфея 5:21-22*).

«..они [иудеи] питали глубокую ненависть к своим притеснителям – римлянам – и, не задумываясь, ненавидели другие народности и даже своих соотечественников, не совсем согласных с их мнениями. Во всём этом они нарушали заповедь, гласящую: «Не убивай».

Дух ненависти и мести имел своё начало у сатаны и побудил его убить Сына Божьего. Питающий в глубине души ненависть и зависть имеет тот же духом, и плодом его так же будет смерть. В мысли о мести скрыто злодеяние, как зародыш в семени растения. «Всякий, ненавидящий брата своего, есть человекоубийца; а вы знаете, что никакой человекоубийца не имеет жизни вечной, в нём пребывающей» (*1 Иоанна 3:15*)». – *Правила счастливой жизни. – С.56.*

Далее Христос учил: «Не противьтесь злему. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую» (*Матфея 5:39*).

«Учение Христа «Не противься злему», было для мстительных иудеев жестким требованием, и они втихомолку роптали между собой; теперь же Иисус добавил ещё более сильное выражение: «Вы слышали, что сказано: «Люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего». А Я говорю вам: **любите врагов ваших**, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас, да будете сынами Отца вашего Небесного» (*Матф. 5:43-45*). – *Правила счастливой жизни. – С.73.*

«Тот, кто вынашивает в своем сердце ненависть, вступает на путь убийцы, и его молитвы отвратительны Богу. ... Горечь и вражда должны быть изгнаны из нашего сердца, если мы хотим быть в гармонии с Небом». – *Желание веков. – С. 310.*

Обеспокоенные учением Христа, а также Его чудесами и влиянием, первосвященники и фарисеи собрали совет и говорили: «Что нам делать?.. Если оставим Его так, то все уверуют в Него, и придут Римляне и овладеют и местом нашим и народом... С этого дня положили убить Его» (*Иоанна 11:47, 48, 53*).

Это сообщение со всей наглядностью говорит нам о том, что одной из причин распятия Христа являлось то, что Он не был воином и не учил участвовать в войне. Фарисеи надеялись на силу, чтобы освободиться от власти римлян, Иисус же учил всеобщей любви ко всему человечеству.

Когда самаряне не приняли Христа, то ученики Его, Иаков и Иоанн, задетые оскорблением, нанесённым их Учителю, обратились к Нему: «Господи! Хочешь ли, мы скажем, чтобы огонь сошёл с неба и истребил их, как и Илия сделал?» (*Луки 9:54*). Что же ответил им Христос? «Он, обратившись к ним, **запретил им** и сказал: «Не знаете, какого вы духа; ибо Сын Человеческий пришел не губить души человеческие, а спасать» (*Луки 9:55-56*). Христос определенным образом запретил мщение Своим последователям.

Почему же ссылка учеников на Илию не была принята во внимание Христом? – Потому что месть была временным допущением, которое Христос, придя на землю, отменил для Своих последователей, запрещая то, что было допущено временно.



## Исполнение пророчеств

Путешествующие иудеи, по старым традициям, часто имели при себе оружие для защиты от внезапных нападений разбойников. Поэтому и путешествующие ученики Христа имели несколько мечей (*Лук. 22:38*). Находясь ещё под влиянием допущений ветхозаветного времени, Пётр, при аресте Христа, пытался для защиты Господа применить оружие: «Бывшие же с Ним, видя, к чему идет дело, сказали Ему: Господи! не ударить ли нам мечом? И один из них ударил раба первосвященникова, и отсек ему правое ухо. Тогда Иисус сказал: оставьте, довольно. И коснувшись уха его, исцелил его» (*Луки 22:49-51*). Ученику же, ударившему раба первосвященникова, Иисус сказал: «Возврати меч твой в его место, ибо все, взявшие меч, мечём погибнут» (*Матфея 26:52*).

Эти знаменитые слова: «**Оставьте, довольно**», окончательно положили конец временному, ветхозаветному проявлению мести со стороны народа Божьего. После этого уже никто из последователей Христа не носил мечей и не мог оправдывать себя в деле мести, ибо Христос прямо сказал: «Оставьте», и никто не должен был ссылаться на допущенное прежде, ибо Господь сказал: «Довольно». Прежнее нужно было оставить, ибо оно уже пришло к своему концу. Христос принёс великий свет, освобождающий Его народ от дела мести, а отсюда и от убийства. Сам Христос запретил месть во время ареста, проявив добро, чем и подтвердил Своё учение. Причем, отмена мести произошла в самое критическое время, когда в этом была прямая необходимость, т.е. «во время брани», как отмечал ещё раньше пророк Исаия (*Исаии 9:5*). Это касалось не только учеников Христа, но и всей иудейской нации в целом, находящейся под властью римлян.

Помимо оружия, Христос отдал «в пищу огню» и «одежду, обогрённую кровию» (*Исаии 9:5*). Последователь Христа уже не мог мстить ни за себя, ни за Господа, проливая кровь людей. Одежда Его праведности не могла уже больше обограться кровью. Право мщения и наказания остаются за Господом, «у Меня отмщение и воздаяние», – говорит Бог (*См. Второзаконие 32:35*).

Но при этом мы должны иметь ввиду тот факт, что, запретив Своим последователям месть, Господь, однако, частично оставил это право применения мести и связанной с ним силы оружия за светскими, гражданскими (государственными) властями, о чём ясно говорят слова апостола Павла в послании к *Римлянам 13:3, 4*. При этом от них требуется справедливость, чтобы они никого не обижали (*См. Луки 3:14*).

Что же касается последователей Христа, то это право мести от них было отнято. При этом Христос торжественно заявил: «Царство Моё не от мира сего; если бы от мира сего было Царство Моё, то служители Мои подвизались бы за Меня, чтобы Я не был предан Иудеям; **но ныне Царство Моё не отсюда**» (*Иоанна 18:36*).

Этим Христос ещё раз подчеркнул то, что отныне Его народ не имеет ничего общего с прежней Израильской государственностью и не должен применять силу меча в деле мести даже за Господа.

Таким образом, пророчество *Исаии 9:5* об отмене оружия, а также и *Захарии*



9:10 об истреблении колесниц и коней и сокрушении бранного лука у народа Божьего, полностью подтвердились в учении и жизни Христа. Слова пророчества «будут отданы на сожжение, в пищу огню» (*Исаии 9:5*), говорят об окончательной и полной отмене для христиан участия в мщении и убийствах. (Что же касается всего мира, то для него, согласно 42 главы книги «Великая борьба», пророчество *Ис. 9:5* об уничтожении всего оружия, исполнится одновременно с уничтожением всего нечестия и всех нечестивых на земле).

Вместо оружия, отменённого Христом и сожжённого по пророчеству Исаии, для всех христиан предлагается оружие света и правды (*См Римлянам 13:12; 2 Коринфянам 6:7*). «Ибо мы, – писал Павел, ходя во плоти, не по плоти воинствуем; оружия воинствования нашего не плотские, но сильные Богом на разрушение твердынь; ими ниспровергаем замыслы и всякое превозношение, восстающее против познания Божия, и пленяем всякое помышление в послушание Христу» (*2 Коринфянам 10:3-5*) (По другому переводу: «Ибо, хотя и живём мы в миру, мы не сражаемся, как сражается этот мир. Потому что оружие, которым мы сражаемся, – не мирское. Бог дал ему силу разрушать твердыни, опровергать людские возражения, опрокидывать все надменно воздвигаемые препятствия против познания Бога и брать в плен всякие мысли, подчиняя их Христу» – Современный перевод Библии).

Вместо отвергнутой Христом обгащённой в крови одежды и обуви, предлагается препоясать чресла истиной, облечься в броню праведности, обуться в готовность благовествовать мир (*См. Ефессянам 6:14-15*). Вместо отменённого Христом меча, который Пётр должен был вложить в ножны, христианам предлагается взять «меч духовный, который есть Слово Божие» (*Ефессянам 6:17*). Потому что «наша брань не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесных... против козней диавольских» (*Ефессянам 6:11-13; Римлянам 13:12; Колоссянам 3:5; Галатам 5:19-21*).

Таким образом, последователи Христа получили от Своего Божественного Учителя великий свет, и мы должны особо отметить для себя, что никакое пророчество не предусматривает, что Господь заберет этот свет и вернет Своих учеников к прежним немощным допущениям ветхозаветного времени (*См. Колоссянам 2:10, первая часть; 1Фессалоникийцам 5:22, 23*).

Лучи этого великого света сияли, сияют и будут сиять до самого конца, проявляясь в жизни Его верных последователей!

Давайте подробно рассмотрим документы верности в истории Божьего народа.

Часть вторая

## **ИСТОРИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ ВЕРНОСТИ**

«И свет во тьме светит, и тьма не объяла его»

## **ОТКАЗ ИУДЕЕВ ОТ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ В РИМСКОЙ АРМИИ**

*1-й исторический документ верности*

**ПРИ ИМПЕРАТОРЕ АВГУСТЕ**  
(27 г. до Р.Х.)

Историк Моммзен пишет: «При императоре Августе общины Средней Азии сделали попытку привлечь своих сограждан иудеев к рекрутскому набору наравне с другими и не разрешать им впредь соблюдение субботы. Но эта попытка не имела никакого успеха, и правительство, как повествует история, вынуждено было освободить иудеев от военной службы и узаконить привилегию соблюдения субботы». – Т.Моммзен. *История Рима. – Т. 5. – С. 444. Изд. ин. лит. 1949 г.*

*2-й исторический документ верности*

**ПРИ ИМПЕРАТОРЕ ТИБЕРИИ**  
(14-37 гг. по Р.Х.)

«При Тиберии в 19-м году в Риме и по всей Италии иудейский культ был даже воспрещён. И из Италии были высланы все иудеи, которые не соглашались публично отречься от своей религии и бросить в огонь священную утварь, за исключением только тех, кого можно было, как годных к военной службе, зачислить в исправительные роты; при этом немало людей было предано военному суду, из-за того что они оставались верны своей религии». – Т.Моммзен. – *История Рима. – Т.5. – С.445.*

Таким образом, эти попытки также не имели успеха, и принудительное привлечение иудеев к военной службе было отменено.

При Цезаре даже был издан специальный декрет, предоставляющий для иудеев полную свободу от рекрутского набора. В этом декрете говорилось: «И пусть никто – ни правитель, ни военачальник, ни легат – не появляются на земле иудейской и не требуют... солдат и... пусть ни с какой стороны их не тревожат». – *Там же. – С.447, 448.*

*3-й исторический документ верности*

## ПРИ ИМПЕРАТОРЕ КЛАВДИИ

(41-54 гг. по Р.Х.)

Правительство Клавдия последовало примеру правительства Тиберия и издало эдикт, запрещающий совместное отправление иудеями их культа. Они были высланы из Рима.

Но никакая сила не могла заставить иудеев отказаться от своей религии. И впоследствии «наряду с этим эдиктом нетерпимости было издано противоположное распоряжение, распространявшееся на всю империю и освобождавшее иудеев от тех общественных обязанностей, которые были несовместимы с их религиозными убеждениями; эта уступка, как отмечает история, предоставляла иудеям, особенно в отношении военной службы, лишь то, чего теперь не могли вынудить силой». – Т.Моммзен. – *История Рима. – Т. 5. – С.482.*

Таким образом, если временно и допускалось участие народа Израильского в войнах с окружающими их народами ввиду их территориально-государственного положения, то при этом совершенно не допускалось участие израильтян в кровопролитиях языческих армий. Исторические документы ясно показывают, что подобное участие было абсолютно несовместимо с их религиозными убеждениями, и они не шли ни на какие уступки, как в отношении 4-й, так и 6-й заповедей Закона Божьего.

### *4-й исторический документ верности*

## ЕССЕИ БЫЛИ ПРОТИВ ВСЯКОЙ ВОЙНЫ

(2-й век до Р.Х. – 1-й век по Р.Х.)

На побережье Мёртвого моря существовала еврейская секта ессеев, известная также как Кумранская община. Члены этой общины строго исполняли законы о чистоте и субботе, не употребляли мясной пищи и вина, осуждали рабство. – См. *Малый энциклопедический словарь, изд. Брангауз-Ефрон, 1907 г. – С.1673.*

Кроме того, они не признавали присяги, осуждали войны и не участвовали в них, что, как пишет историк, было необычным для того времени. «Они отказывались от изготовления орудий и инструментов, могущих служить целям войны». Во время притеснений со стороны римлян в 1-м веке по Р.Х., «их скручивали, растягивали, жгли, ломали и проводили через все орудия пыток, для того чтобы они возвели хулу на Законодателя либо отведали запретной пищи. Однако они не соглашались ни на то, ни на другое, никогда не заискивали перед притеснителями и не плакали». – Амусин. *Находки у Мёртвого моря, 1964 г. С.39-44.*

### *5-й исторический документ верности*

## УЧЕНИЕ ХРИСТИАН ПЕРВЫХ ВЕКОВ

В найденных древних рукописях написаны следующие учения христиан первых веков:

«Не убивай... не отравляй, не умерщвляй младенцев в утробе матери и рождённого не убивай... Не держи зла на ближнего своего, не ненавидь никакого человека, но одних обличай, а за других молись, а иных люби более души своей... Избегай всякого зла и всего того, что похоже на него. Не входи в гнев, гнев ведёт к убийству; не входи в задор, в споры, в горячность – от всего этого бывает убийство». – *Учение Господа, преподанное народам 12-ю апостолами. Взято из Л.Н.Толстого. – Т. 42, полн. собр. соч. – С.322.*

«К убийству приравнивались посещения кровавых зрелищ (арены) и участия в военных действиях». – Стюарт Дж. Холл. *Учение и жизнь ранней церкви. – С.31.*

Как видим, подобные учения полностью согласуются с учением Господа нашего Иисуса Христа.

### *6-й исторический документ верности*

#### «МЫ НЕ ВОЮЕМ БОЛЕЕ»

#### Высказывания Юстина-мученика

(Около 150 г. по Р.Х.)

Юстин был по происхождению грек. Он принял христианство, будучи в совершенных годах. В исторической литературе он известен под именем Юстина-мученика.

Ему принадлежит речь, сказанная в защиту христианских взглядов (апология), написанная около 150 года нашей эры. Находясь перед языческим судом, он, ссылаясь на пророка Исаию, говорил: «От Сиона выйдет закон, и слово Господне – из Иерусалима. И будет Он судить народы, и обличит многие племена; и перекуют мечи свои на орала, и копыя свои – на серпы; не поднимет народ на народ меча, и не будут более учиться воевать» (*Исаии 2:4*). Приведя эти слова, Юстин продолжает: «Сказанное исполнилось... Двенадцать мужей вышли из Иерусалима, люди простые, некрасноречивые. Но во имя Божье они возвестили людям, что посланы Христом обучать всех Слову Божию. И вот мы, умевшие прежде только взаимно убивать друг друга, не только **не воюем более** с нашими врагами, но для того, чтобы не лгать и не обманывать наших судей, мы с радостью свидетельствуем о Христе и умираем». – Р.Виппер. *Учебник древней истории, изд. 1924 г. – С.191, 192.*

Вот она, простая и ясная позиция первых христиан: «Мы не воюем более с нашими врагами, но готовы с радостью умереть за свидетельство о Христе!»

## 7-й исторический документ верности

### «ОРИГЕН ПРОТИВ ЦЕЛЬЗИЯ»

(Начало 3-го века)

Около 200-го года римский философ Цельзий говорил по поводу отказа христиан нести военную службу: «Разве не по праву наказывает вас император, ибо если бы все поступали как вы, то император очутился бы один, некому было бы защищать его; дикие народы возымели бы власть над всеми».

Он, по существу, пользовался теми же доводами, что и первосвященники, и фарисеи, осуждавшие Христа (*Иоанна 11:47, 48, 53*).

На обвинения Цельзия ответил один из учителей христианской церкви – Ориген. Он сказал:

«Тем, которые, не понимая нашей веры, хотят, чтобы мы взяли в руки оружие и убивали людей ради общего дела, мы можем ответить: ...когда мы нашими молитвами побеждаем дьяволов, возбуждающих к войне, поощряем народы к не нарушению союзов и условий мира, мы гораздо полезнее властителям, чем их войны. Мы истинно участвуем в трудах, имеющих целью общественное благо, когда к нашим молитвам и увещаниям мы присоединяем ещё размышления и упражнения, поучающие людей освобождению от похотей. Да мы более всех других воюем за благо императора. Правда, мы не служим под его знамёнами и не будем служить, если бы он и заставлял нас, но мы сражаемся за него на поле добродетели». – Л.Н. Толстой. *Круг чтения, 8 апреля*.

## 8-й исторический документ верности

### ВЫСКАЗЫВАНИЯ ЗНАМЕНИТОГО ХРИСТИАНСКОГО УЧИТЕЛЯ – ТЕРТУЛЛИАНА

(Начало 3-го века)

«Не может одна душа служить двум господам. Да и как воевать без меча, который отнял Сам Господь? Неужели можно упражняться мечём, когда Господь сказал, что каждый, взявшийся за меч, от меча погибнет? И как будет участвовать в сражении сын мира?» – Таубе. *Христианство и международный мир*. Из собраний Л.Н. Толстого. – Т. 41. – С. 498.

Тертуллиан говорил христианам: «Отдай деньги твои кесарю, а себя самого Богу. Но если всё будешь отдавать кесарю, что же останется для Бога?» – А.П. Лебедев. *Эпоха гонений на христиан, 1904 г.* – С. 19.

«Языческая древность не знала никакого высшего правила для воли человека, кроме закона государственного. Христианство, напротив, учило, что есть нечто,

стоящее над государством. Это заповедь Божия. Где соблюдение государственного закона было несогласимо с повиновением заповеди Божьей, там нужно следовать этой последней, но не первому. Правда, за преступление Божественной заповеди не положено внешних светских наказаний, как за нарушение закона государственного, но соблюдение её есть до такой степени обязанность совести, что ни тюрьмы, ни пытки, ни смерть не могут освободить от неё... Таким образом, абсолютному праву государства противопоставлялась абсолютная обязанность совести», – писал Ф. Массен (*Девять глав о свободной церкви и свободе совести, пер. с нем. изд. Ярославль, 1882г. – С. 28*).

При таком положении Тертуллиан говорил:

«Я почитаю императора и желаю благополучия ему и римскому государству. Но я не могу лгать... Пусть в то время, как мы воздеваем с молитвой руки к Богу, рвут нас железные когти, пусть крест заставляет нас висеть между небом и землёй, пусть огонь пожирает нас, меч отделяет нам голову от туловища, дикие звери бросаются на нас: христианин уже по своему наружному виду готов вынести угрожающую ему смерть. Но, сильные проконсулы, вы вырываете лишь из тела душу, молящуюся за императора. **Наша религия позволяет нам быть убиваемыми, но не убивать.** Убивая нас, вы способствуете нашей победе. Распинайте, пытайте, осуждайте, раздробляйте нас; ваша несправедливость служит доказательством нашей невинности ... Чем чаще вы нас скашиваете, тем больше нас вырастает; кровь христиан – это семя». – *Там же. – С. 29, 30. Смотри также Тертуллиан. Апологетика. § 50.*

«Это была борьба между государственным всемогуществом и христианской совестью. Целью борьбы для язычников было стереть с лица земли христианскую совесть и склонить её к подчинению абсолютной власти государства. Но это была борьба и для христианина. Для него было сражением, когда он вызывался в присутствии суда, для того, **чтобы ответить там жизнью своей за истину.** Он побеждал, когда его убивали... Это была борьба и сражение, и это сражение велось железом и кровью, и от обыкновенного сражения различалось лишь тем, что железо всецело находилось на одной стороне, кровь всецело на другой. Там убийство, здесь смерть. Но всего удивительнее в этом обстоятельстве то, что слава победы оставалась не за тем, кто насиловал, а за тем, кто терпел насилие». – *Там же. – С. 34, 30.*

### *9-й исторический документ верности*

## ХРИСТИАНЕ ПРИ ПРАВЛЕНИИ РИМСКОГО ИМПЕРАТОРА ДИОКЛЕТИАНА

(284-305 гг.)

В то время, как римский император Диоклетиан заботится об увеличении армии, христиане, как отмечает история, «вовсе отказываются и бегут от военной

службы».

При этом приводятся несколько примеров:

В 295 году, в одном городе в Нумидии, в Африке, приведён был к проконсулу христианский юноша Максимилиан, до которого дошла рекрутская очередь. Явившись к проконсулу, юноша в ответ на требование, чтобы он дал себя измерить, имеет ли он соответствующий военным правилам рост, сказал: «Я не могу быть солдатом, потому что я не могу делать ничего злого, я – христианин».

Максимилиан был казнён.

Другой пример, относящийся предположительно к 298 году.

Уверовавший в христианство сотник по имени Марцелл, не захотел принять участие в празднованиях по случаю дня рождения императора Диоклетиана, так как эти празднования были связаны с языческими жертвоприношениями. При этом он сбросил с себя все знаки военной службы, сказав, что, став христианином, он не хочет больше оставаться на занимаемой им должности. Марцелл тоже был казнён. Дело происходило в городе, принадлежавшем к Гальской префектуре.

По мнению историков, этот факт и ему подобные были известны императору Диоклетиану, что и вызвало в нём чувства непримиримой ненависти к христианам. – См. А.П. Лебедев. – *Эпоха гонений на христиан*, С.-Петербург, 1904 г. – С. 30.

#### *10-й исторический документ верности*

### ВЫСКАЗЫВАНИЯ ЗНАМЕНИТОГО ХРИСТИАНСКОГО ПИСАТЕЛЯ ЛАКТАЦИЯ

(Начало 4-го века)

«Не должно быть никакого исключения в заповеди Божьей. Убить человека всегда грех. Носить оружие христианам не дозволено, ибо их оружие – только истина». – Траубе. *«Христианство и международный мир»*. Из собраний Л.Н. Толстого. – Т. 41. – С. 498.

Лактаций говорил, что «убийство и благочестие не имеют ничего общего между собой». – Ч. Ли. *История инквизиции*. – Т. 1. – С. 135. Он был убежден, что «веру надо защищать, не убивая, а умирая за неё...» – Н. Кадмин. *Философия убийства*. – С. 7.

#### *11-й исторический документ верности*

### ПОНЯТИЯ ХРИСТИАН ВО ВРЕМЕНА РИМСКОГО ИМПЕРАТОРА ЮЛИАНА

(361-363 гг.)



«Марцеллий был сотником в Троянском легионе. Поверив в учение Христа и убедившись в том, что война – не христианское дело, он на виду всего легиона снял с себя военные доспехи, бросил их на землю и объявил, что, став христианином, он более служить не может... Он говорит: «Нельзя носить христианину оружие».

При Юлиане-отступнике отказался продолжать военную службу и Мартын, воспитанный и выросший в военной среде. На допросе, сделанном императором, он кратко ответил: «Я – христианин и потому не могу сражаться». – Руинет. *Деяния первых мучеников*. Из собраний Л.Н. Толстого. – Т. 41. – С. 498.

### *12-й исторический документ верности*

## ПОНЯТИЕ ХРИСТИАН В НАЧАЛЕ 4-ГО ВЕКА

Ферруций, епископ Кальярский, писал следующее:

«Не дозволено христианам проливать кровь, **даже в справедливой войне** и по приказу христианских государей».

«Даже самое дорогое для христиан благо – свою веру – они должны защищать не убийством других, а собственной смертью». – *Там же*.

«Таким образом, не только первые три века христианства во время гонений на христиан, но и первое время... когда христианство было признано господствующей, государственной религией, в среде христиан ещё держалось убеждение, что война не совместима с христианством». – *Там же*.

### *13-й исторический документ верности*

## УЧЕНИЕ ВАЛЬДЕНСЕВ

Вальденсы, вся цель которых заключалась в возвращении к чистоте учения и жизни христиан апостольского времени, по свидетельству истории, «признавали три существенных требования нравственности, которые являлись отличительным признаком их секты: всякая ложь есть смертельный грех; всякая клятва... запрещена; пролитие крови человеческой всегда недопустимо, даже на войне и по приговору суда. Они запрещали человекоубийство...

Несомненно, если был когда-либо народ, боящийся Бога, – продолжает историк, – то это были эти несчастные, гонимые и церковью, и государством, которые постоянно повторяли: «Св. Павел сказал: «Не лги», «Св. Иаков сказал: «Не клянись», «Св. Пётр сказал: «Не плати злом за зло, а добром за зло...». Вальденсы шли на смерть исключительно за свою любовь к Иисусу Христу и за ревностное исполнение заповедей Бога. Насколько глубоко верили вальденсы в правоту своего учения видно из того, что тысячи из них с радостью шли в тюрьму, на пытки и на костёр, упорно отказываясь вернуться в лоно церкви, которую они считали

удалившейся от истины». – Генри Чарльз Ли. *История инквизиции*. – Т. 1. – С. 52-56, 57.

«Учение секты исключало всякого, кто должен был по своему положению нести военную службу, так как война и пролитие крови были строго запрещены». – Там же. – Т. 2. – С. 54.

#### *14-й исторический документ верности*

### УЧЕНИЕ АЛЬБИГОЙЦЕВ

Альбигойцы (средневековая секта в Южной Франции), также стремящиеся к возвращению к первоначальной христианской чистоте, а поэтому отличавшиеся рационализмом, терпимостью и высоконравственным пониманием христианства, учили, что «убийство – смертельный грех и не может быть допущен ни для частной воли, ни для коллективной». – Н. Кадмин. *Философия убийства*, М. 1913 г. – С. 119.

#### *15-й исторический документ верности*

### УЧЕНИЕ КАТАРОВ

Катары – средневековая секта в Южной Франции. Само название означает – очищение, то есть чистые христиане. По своим понятиям они были близки к альбигойцам.

Считая себя последователями первых христиан, они открыто протестовали против всех войн и убийств. Они осуждали насилие во всех его формах – запрещали своим приверженцам убивать или наносить раны какому бы то ни было человеку.

Самое пристальное внимание катары уделяли Библии, переводя её дословно с латинского языка на старо-французский с тем, чтобы сделать её чтение доступным более широкой аудитории.

Они осуждали культ креста, поклонение иконам и статуям. Они доказывали, насколько католицизм отступил от Евангелия. Это и вызвало со стороны католической церкви страшные гонения, тем более, что катары успешно боролись с римско-католическими богословами; они отлично знали идейное оружие своих противников.

«Своей геройской твёрдостью перед лицом инквизиторов, равнодушием к страшным пыткам, пафосом мученичества, жаждой умереть за свои убеждения, катары вызывали сочувствие и уважение многих людей, среди которых они жили». – См. В. Солодовников. *Оболганные инквизицией*.

## *16-й исторический документ верности*

### ПОНЯТИЕ ЛЮТЕРА

«Лютер особенно отстаивал тот принцип, что для защиты Реформации не следует прибегать ни к светской власти, ни к силе оружия. Он радовался, что князья империи стали приверженцами Реформации, но, когда они предложили объединиться в оборонительный союз, он заявил, что «только один Бог должен защищать евангельское учение». – Великая борьба. – С. 209.

## *17-й исторический документ верности*

### УЧЕНИЕ МЕННОНИТОВ

(16-й век)

В истории христианства написано: «Лютер и Цвингли пришли к убеждению, что за прошедшие столетия христианство перестало быть тем, чем оно было в новозаветный период. Лютер стремился очистить его от всего, что противоречит Писанию... Компромисс между церковью и государством, достигнутый в результате обращения Константина, сам по себе был предательством раннего христианства. Истинное повиновение Писанию требует, чтобы начатая Лютером Реформация пошла гораздо дальше рамок, установленных этим реформатором». – Хусто Л. Гонсалес. *История христианства. – Т. 2, изд. Библия для всех, Санкт-Петербург, 2002г. – С. 53.*

На основе Реформации Лютера возникло несколько религиозных движений. В их числе – меннониты. Возглавивший это движение Менно Симонс ездил по Нидерландам и Северной Германии, проповедуя свою веру и ободряя своих последователей.

По свидетельству истории «он был убежден, что пацифизм (осуждение всякой войны) является неотъемлемой частью истинного христианства, и не хотел иметь ничего общего с революционно настроенными анабаптистами. Он также полагал, что христианин не имеет права присягать кому бы то ни было... Но христианин обязан подчиняться гражданским властям, если предъявляемые к нему требования не противоречат Писанию. Крестить можно только взрослых, публично заявляющих о своей вере... Кроме того, по примеру Иисуса, Менно Симонс и его последователи омывали друг другу ноги.

Хотя неучастие в антигосударственной деятельности было их принципиальной позицией, многие правители считали меннонитов подрывными элементами, поскольку те отказывались от присяги и от военной службы. По этой причине их изгнали в Восточную Европу, в частности, в Россию. Позднее многие из них отправились в Северную Америку, где нашли достаточно терпимые в отношении вероисповедания условия. Но, как в России, так и в Северной Америке, они

столкнулись со значительными трудностями, поскольку в обоих случаях государство требовало от них службы в армии. Поэтому в XIX и XX веках многие из них эмигрировали в Южную Америку – там еще были места, где они могли жить в относительной изоляции от общества. К XX веку меннониты остались основной ветвью старого анабаптистского движения XVI века, и они до сих пор настаивают на своей приверженности к пацифистским идеалам. – Там же. – С. 57, 58.

По свидетельству той же *Истории христианства* на обвинение христиан со стороны язычников в том, что они едят младенцев, они отвечали: «Как можно верить, что мы едим младенцев, **если мы отвергаем кровопролитие в любой форме!**» – Там же. – **Т. I.** – С. 60.

### *18-й исторический документ верности*

## УЧЕНИЕ СРЕДНЕВЕКОВЫХ РЕФОРМАТОРОВ НА РУСИ

В середине 16-го века в Москве, в Новгороде, в Старой Руссе и в других городах и местечках, главным образом северо-западной Руси, распространялись учения Феодосия Косого, замечательного русского реформатора. Изучая Священное Писание, он и его ученики отрицали иконопочитание, называя иконы идолами, отрицали православные церковные обряды, посты, монашество. Протестовали против поклонения кресту, «мощам» всяких угодников. «Истина заключалась, – по мнению Ф.Косого, – в раннехристианском учении, изложенном в Писании». «Феодосий Косой высказывался за возвращение к обычаям и нравам церкви апостольского времени».

В связи с этим, история отмечает ещё об одной особенности учения Ф. Косого, а именно: «Очень смелым было выступление Феодосия Косого против войны. Он учил, что «не подобает... воевати». – А.А. Зимин. *И.С. Пересветов и его современники*, изд. АН СССР, М. 1958 г. – С. 209.

### *19-й исторический документ верности*

## ДЕКЛАРАЦИЯ ПРИНЦИПОВ АСД В США 1864 г.

В самом начале своего движения христиане адвентисты седьмого дня придерживались тех же принципов, каких придерживались все верные христиане во все века истории развития церкви.

Они писали: «Общество христиан, называемых Адвентистами Седьмого Дня, имея Библию в основе их веры и жизни **единогласным** мнением считают, что учения её (Библии) находятся в противоречии с духом и практикой войны, поэтому они (адвентисты), согласно своему убеждению, **против ношения оружия**». –

### *Декларация Принципов АСД в США, 1864 г.*

В подтверждение этого Э.Г. Уайт писала:

«Мне было показано, что дети Божьи, являющиеся Его драгоценным достоянием, не могут участвовать в этой странной войне, ибо она противоречит всем принципам их веры. В армии они не смогут одновременно исполнять приказы офицеров и быть послушны истине. Им придется все время поступать против своей совести. Люди мира сего следуют мирским принципам и не могут оценить по достоинству какие-то другие принципы. Мировая политика и общественное мнение включают в себя принцип действия, который движет мирскими людьми и побуждает их делать то, что им кажется верным и справедливым. Но народ Божий не может руководствоваться этими мотивами. Слова и повеления Бога, написанные в сердце, суть дух и жизнь. В них есть сила, которая подчиняет себе человека и требует от него послушания. Десять заповедей Иеговы лежат в основе всех добрых и справедливых законов. Граждане, любящие Божьи заповеди, будут исполнять все справедливые законы страны. Но если требования правителей вступают в конфликт с Законом Божиим, то единственный вопрос, который надо решить: кому мы будем повиноваться – Богу или человеку?» – *Свидетельства для Церкви. – Т. 1. – С. 361, 362.*

### *20-й исторический документ верности*

#### РЕШЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ АСД 1865 г.

17 мая 1865 года Генеральная Конференция АСД на сессии, проводимой в Батл-Крике, Мичиган, приняла следующее решение:

«Мы признаём, что гражданское правительство установлено Богом... В соответствии с этим фактом, мы признаём справедливость установления налогов, обычаев, чести и уважения к гражданским властям, как об этом и записано в Новом Завете.

В то время, как мы с радостью отдаём кесарю то, что принадлежит ему, как об этом указано в Писании, мы, однако, отвергаем всякое участие в военных действиях и кровопролитии, как не совместимое с обязанностями, порученными нам нашим Господом в отношении наших врагов и всего человечества». (Эта Декларация времён Гражданской войны в США была в дальнейшем переутверждена, но уже не Генеральной Конференцией АСД, а исполнительным комитетом Североамериканского Дивизиона АСД 18 апреля 1917 г. в г.Хантевиль, штат Алабама).

### *21-й исторический документ верности*

#### ПОНЯТИЕ АСД

1906 г.

Адвентистский проповедник Г.Ф. Шуберт в 1906 г. писал: «Адвентисты ненавидят человеческое кровопролитие как смертельный грех, и по этой причине отказались бы быть в послушании, если им, как солдатам, было бы приказано стрелять в других». – Журнал *Herald der Wirgein*, 6 авг. 1906 г. – С. 124.

Таким образом, и в 1906 году большинство адвентистов понимали этот вопрос так же, как и в 1864 году, согласно Декларации Принципов, как понимали его верные христиане всех веков в согласии с пророчествами, учением и жизнью Иисуса Христа и Его апостолов.

К тому же мы имеем следующее предупреждение:

«На главных направлениях нашей работы не должно быть никаких перемен. Ее необходимо исполнять так ясно и определенно, как пророчество говорит об этом. Мы не имеем права входить в стовор с миром, рассчитывая на то, что таким образом сможем добиться большего. Люди, мешающие продвижению работы по назначенному Богом плану, своими действиями огорчат Бога. Ни одна черта истины, сделавшая адвентистов седьмого дня теми, кем они являются сегодня, не должна быть потеряна из виду. Мы владеем древними вехами истины, опытом и долгом, и мы обязаны твердо стоять на защите наших принципов перед всем миром». – *Свидетельства для Церкви*. – Т. 6. – С. 17.

### *22-й исторический документ верности*

#### ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ЗА СОБЛЮДЕНИЕ 4-ой и 6-ой ЗАПОВЕДЕЙ 1914 ГОД

В книге «Из истории церкви АСД в России» (Изд. 1993 г., Калининград) помещено сообщение за 1914 год, что в Петрограде были арестованы братья В.А. Лешко, Е.В. Задохин, Ф.Т. Григорьевский за соблюдение 4-ой и 6-ой заповедей (См. С. 199).

Это ясно показывает, что рядовые члены церкви в начале 1-ой мировой войны отстаивали нерушимость исполнения 4-ой (о субботе) и 6-ой (Не убивай!) заповедей, несмотря на начавшиеся военные действия и ослабление позиции старших служителей.

### *23-й исторический документ верности*

#### ДЕКРЕТ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ от 4 января 1919 г. ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ

## ПО РЕЛИГИОЗНЫМ УБЕЖДЕНИЯМ

В 1919 году некоторые религиозные общества обратились с ходатайством перед правительством о предоставлении освобождения от военной службы тем, кто её не может совершать по своим религиозным убеждениям. Согласно этого ходатайства был выпущен «Декрет Совета народных Комиссаров от 4 января 1919 г. об освобождении от воинской повинности по религиозным убеждениям».

«Этот декрет предоставлял право лицам, которые не могли по своим религиозным убеждениям принять участие в военной службе, заменить таковую санитарной службой или соответствующей общепользуемой работой по выбору самого призываемого. В ряде случаев разрешалось полное освобождение от военной службы без замены её другой гражданской обязанностью». – В.А. Куроедов. *Религия и церковь в советском государстве, 1982 г.* – С. 80.

Интересна начальная идея создания этого Декрета. «Группа каторжан-сектантов, – пишет Бонч-Бруевич, – приговорённых царским правительством к расстрелу и «пожалованных» вечными каторжными работами за их отказ от исполнения воинских обязанностей на фронте... обратилась к Владимиру Ильичу с просьбой издать такой закон, чтобы те, кто не берёт ружья в руки по своим убеждениям и не возьмёт его ни при каких обстоятельствах, что, например, они доказали своей жизнью, были бы освобождены от воинской повинности или совершенно, или с заменой какими-либо тяжёлыми работами...». Как вспоминает Бонч-Бруевич, «после всестороннего обсуждения этой просьбы с делегацией этих оригинальных и очень убеждённых людей, Владимир Ильич обещал им создать комиссию для рассмотрения этого дела и выработки особого Декрета по этому вопросу». – А.И. Клибанов. *Религиозное сектантство и современность, 1969 г.* – С. 189.

Эти люди, как писал Бонч-Бруевич, имели «выстраданные всей жизнью убеждения».

Какова же была одна из целей этого декрета, и надолго ли он издавался?

«Велико было... международное значение Декрета. Текст его был передан по радио за границу. Когда этот Декрет был опубликован, он произвёл большое впечатление. Заграничная пресса его с изумлением перепечатала. Всюду писали о величайшей гуманности Советской власти, проявившейся в этом Декрете». – *Там же.* – С. 194, 196.

Что же касается продолжительности времени существования этого Декрета, то при его обсуждении Ленин сказал: «Я убеждён, что этот Декрет недолговечен... пока примем этот Декрет, чтобы успокоить и удовлетворить тех, кто и без того натерпелся уже ужасных мук и преследований от царского правительства». – *Там же.* – С. 194, 195.

Теперь остановим своё внимание на том, как отнеслись верующие люди к этому Декрету.



ОБРАЩЕНИЕ «ОБЪЕДИНЁННОГО СОВЕТА РЕЛИГИОЗНЫХ  
ОБЩИН И ГРУПП»  
1919 г. МОСКВА

В связи с изданием данного Декрета «Объединённый Совет», в состав которого входили представители баптистов, евангельских христиан, адвентистов, меннонитов и некоторых других конфессий, сделали следующее обращение к верующим:

«Все искренние верующие, которые подлежат отбыванию воинской повинности, но по своим религиозным убеждениям считают для себя нравственно невозможным участвовать в каком бы то ни было военном деле, прямо или косвенно направленном на убийство человека, могут воспользоваться предоставленным Декретом правом и получить освобождение от военной службы и заменить её какой-либо другой повинностью...

Своей главной целью «Объединённый Совет» ставит отстаивание принципа свободы совести во всех её проявлениях и, в частности, защиту отказывающихся от военной службы по религиозным убеждениям».

Много ли нашлось подобных людей?

«По словам бывшего секретаря «Объединённого Совета», только через Объединённый Совет прошло до 40 тыс. отказов от военной службы по религиозным мотивам». – А.И. Клибанов. *Религиозное сектантство и современность*. – С. 203.

Из этого наглядно видно, что были, есть и будут люди, отказывающиеся от убийства по своим религиозным убеждениям.

В качестве примера приводим исторический документ верности, относящийся ко времени Второй мировой войны.

*25-й исторический документ верности*

ДВА ПИСЬМА ПЕРЕД КАЗНЬЮ

Антон Бругер, книгоноша религиозного общества АСД Реформационного движения, был арестован в Италии в 1940 году во время проведения субботнего богослужения и передан немецким властям.

После трёхлетнего заключения в тюрьме Брандебург-Гарт, он был приговорён к смертной казни через отсечение головы. Приводим два его письма, написанные матери и невесте за несколько часов до казни:

«3 февраля 1943 г. тюрьма Брандебург-Гарт.

Дорогая, любимая мама!

Прошу тебя, когда ты получишь эти последние мои слова приветствия перед разлукой, не ослабевай, но будь тверда и бодра. Последнее твоё письмо я получил,

и оно принесло мне много страдания. Твои добрые усилия добиться моего помилования будут напрасны, ибо, даже если бы они увенчались успехом, все равно опоздают, потому что сегодня последний день моей жизни... В 6 часов вечера я буду казнён через отсечение головы. Ах, добрая моя мама, я очень сожалею, что тебе надо перенести эту ужасную печаль и боль за меня. Я с удовольствием желал бы избавить тебя от этого, но не могу поступить иначе, как только подчиняться голосу моей совести. Я с удовольствием желал бы принести радость твоему доброму материнскому сердцу в дни твоей старости, и сделать твою жизнь более лёгкой и приятной. Но если дела повернулись так, то мы не должны разочаровываться, но да примем с терпением этот тяжёлый удар, допускаемый Богом. В нашей жизни непрерывных лишений мы не имели счастья быть долгое время вместе. Поэтому, милая моя мама, укрепишься блаженной надеждой, что мы сможем быть навеки неразлучными с Господом. Это обращение и эта надежда являются единственной моей опорой и крепким утешением в этот последний день тяжёлого испытания. Знаю, что мой Господь и Спаситель Иисус Христос сострадателен и милосерден. Господь мой верен и избавлял меня и помогал мне до сих пор, и Он даст мне крепость и силу совершить и этот последний тяжёлый шаг.

Прошу тебя, не теряй надежду, доверься Господу, Он поможет Тебе и утешит, и не покинет тебя. Делай всё, что можешь по твоим силам, чтобы служить Ему, дабы мы могли опять увидеться.

Прошу тебя, особенно удали всякий гнев из сердца твоего, который может быть против всех тех, которые сделали тебе зло в жизни твоей. Особенно я думаю о родственниках из Саалфельдена. Прости им от всего сердца и забудь всё зло. Помышляй о Спасителе, Который сказал: «Если не простите, то и вам не будет прощено». Бог поступает с нами так, как и мы поступаем с нашими ближними.

Проси непрестанно Господа, чтобы Он дал тебе силы для победы, и чтобы ты не утомилась в борьбе с грехами, ибо Он даст тебе победу. Думай постоянно, что для достижения жизни вечной всё поставлено в действие, и эту жизнь вечную мы сможем приобрести лишь только в том случае, если победим самих себя, если следуем со смирением и кротостью за нашим Спасителем.

Последняя моя просьба и молитва к Богу о том, чтобы Он был с тобой и всеми любимыми, чтобы милостив был к вам, дабы вы были спасены на веки вечные. Надеюсь, что ты получила и мои прежние письма...

Ещё раз приветствую всех наших любимых отовсюду. Господь да благословит и сохранит тебя! С глубокой сыновней любовью приветствую и целую тебя в надежде, что мы увидимся некогда у Господа с тобой и со всеми любимыми.

Твой Антон».

---

«Брандебург-Гарт, 3 февраля 1943 г.

Моя возлюбленная Есфирь, драгоценное сокровище!

К сожалению, мне не было разрешено повидаться ещё раз. Как сильно желал бы я увидеть ещё раз твоё милое лицо и обменяться с тобою несколькими словами. Любимую твою фотографию, как и мамину, храню в обложке Библии. Я всё время вижу вас мысленно перед своими глазами. Пересылаю тебе свою Библию, и прошу: сохрани её себе в воспоминание. Думаю, что ты получила и ранее посланные мною письма. Когда ты зайдёшь к моей маме, она передаст тебе и это письмо.

Конечно, ни один из нас не думал, что свалится на нас нечто подобное, и что наше свидание в Нидерродене должно стать последним. Я-то, собственно говоря, всегда имел некоторое предчувствие, что на нас придёт ещё большее и тяжкое испытание, но не хотел говорить тебе этого, чтобы не вызывать и у тебя озабоченность. И вот теперь и пришло то, чего я опасался, и чего ожидал давно, что оно придёт. Ах, я ещё хотел бы с удовольствием пожить и поработать на благо другим! Какие красивые надежды были у меня, что я объединюсь с тобою, чтобы творить добро! Для меня не было бы большего счастья, как это.

Мысль о страдании моей доброй и любимой матери вызывает во мне особое страдание. Прошу тебя, заботься о ней и утешай её! Любимое мое сокровище, знаю, что и для тебя это тяжёлый удар. Но не разочаровывайся, не теряй надежды, и ободрись в Господе. Мы должны принять эту печальную участь терпеливо принять из рук Господа. Он знает, почему было допущено, чтобы пришло всё это на нас. **Для меня не существует никакого другого пути, потому что я не могу принять участие в войне вопреки моей чистой вере и убеждениям. Я мог бы быть освобождённым только в том случае, если бы обязался безоговорочно выполнять приказание властей, но я не могу сделать этого вопреки своей совести.** Посему лучше желаю смертную казнь, которая и состоится сегодня, 3 февраля 1943 года, в 6 часов вечера.

Тяжело, безусловно, но Господь будет милосерд ко мне и поможет мне претерпеть исполнение приговора до конца. Коль наше сердечное желание быть вместе, мы должны утешаться блаженной надеждой, что увидимся все вместе при возвращении Господа. Я вверяюсь в благодать и милость Спасителя, что Он меня примет и помилует, простит все мои грехи.

Будь верна Господу Иисусу, люби Его и служи Ему, бодрись! Когда мы будем у Господа, тогда никто уже более не разлучит нас, и никакое страдание и горе более не постигнет нас.

Приветствую всех моих любимых, в особенности твоих родителей и твоего брата, приветствуй их особенным образом с моей стороны...

Я, конечно, с удовольствием желал бы, чтобы меня похоронили в могиле, но здесь всех казнённых сжигают в крематории... Я надеюсь, что жизнь прожил не напрасно.

Итак, мое дорогое и любимое, Господь да благословит тебя, всех твоих родных, и всех наших любимых, и да сохранит вас, и да поможет всем нам Его благодать, чтобы мы могли быть у Него на всю вечность и чтобы увиделись вновь в Его великом Царстве.

Твой, любящий тебя сердечно  
до самого конца.  
Антон.  
*ДО СВИДАНИЯ».*

*Ганс Флешутц. Подражайте вере их. – С.58-62.*

---

Безусловно, для Антона и тех, кто попадал в подобное положение, единственной возможностью избежать смертной казни было согласиться взять в руки оружие и пойти на фронт, чтобы убивать. Но этого Антон никак не мог сделать, потому что подобный поступок шёл вопреки его чистой вере, его убеждениям. И он пожелал лучше умереть на эшафоте, чем пойти против своей совести.

Невольно вспоминаются слова христиан, обращённые к Римскому императору: «Мы охотнее позволим убить самих себя, чем убивать других; мы лучше умрём невинными, чем будем жить, обременённые преступлением». – А.П. Лебедев. *Эпоха гонений на христиан. – С. 181.* «Наша религия, – говорил Тертуллиан, – позволяет нам быть убиваемыми, но не убивать».

И вот, ввиду того, что такие же верные христиане существуют и теперь, правительства многих государств вынуждены пойти на целый ряд уступок в отношении тех, кто не может брать в руки оружие и воевать.

#### *26-й исторический документ верности*

### РЕШЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВ О ЗАМЕНЕ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ ГРАЖДАНСКОЙ

В последнее время целый ряд Европейских государств приняли специальные постановления в отношении невоюющих христиан, предоставляя им альтернативную службу (слово «альтернатива» переводится как «одно из двух», т.е. необходимость выбора между взаимоисключающими возможностями).

Этим устраняется конфликтная ситуация между совестью гражданина и воинской обязанностью, записанной в конституции государства. Военная служба заменяется альтернативной, которая не связана с ношением и применением оружия. Молодой человек может пройти её, работая, например, в больнице или по охране окружающей среды и т.д. Но, как правило, срок такой службы вдвое дольше, чем воинской. Таким образом, служба без оружия, но срок которой вдвое больше, представляет для верующего человека серьезное испытание.

---

Со всего вышесказанного мы наглядно видим, что великий свет, данный Христом для Своих последователей, не прекращался во все века, даже в период мрачного средневековья и во времена страшных мировых войн. Во все века неучастие христиан в актах мести и убийствах было принципиальным делом. Верные христиане всегда с почтением относились к существующим государственным властям. Они не были против службы как таковой, но, как мы видим, против убийства, а поэтому, и против ношения оружия. При этом следует особо отметить, что, согласно всем историческим документам, отказ от участия в кровопролитиях непосредственно был связан с отказом брать в руки оружие. Но отказ от оружия, от убийства, нельзя считать отказом вообще от всякой службы в армии.

Нужно иметь ввиду и то, что истинный христианин отказывается от оружия и от убийства не по мотивам, связанным с сочувствием или враждебностью к тому или иному государственному строю, но в силу своей религиозной убеждённости, следуя побуждениям своей совести. **Не потому что он не хочет, а потому что он не может** убивать, так как его нравственные, религиозные убеждения, его совесть не позволяют ему сделать это. Именно поэтому он не может убивать других даже тогда, когда его заставляют это делать. Он имеет «выстраданные всей своей жизнью убеждения».

Христиане не делали никакого исключения в заповедях Божьих. Убить человека для них всегда было грехом, смертным грехом. Поэтому христиане отказывались даже носить оружие, ибо их оружие – только истина. И даже самое дорогое для них – свою веру – они защищали, не убивая других, а отдавая свою собственную жизнь. «Мы охотнее позволим убить самих себя, чем убивать других, мы лучше умрём невинными, чем будем жить, обременённые преступлением», – заявили христиане императору Максимилиану, заставляющему их служить в своей армии. – А.П. Лебедев. *Эпоха гонений на христиан.* – С. 181.

Ипполит (160-235гг. по Р. Хр.), умерший как мученик во время преследования при императоре Максимилиане, писал: «Если верующий желает стать солдатом, да будет исключён из церкви, потому что он не почитает Бога».

Вальденсы исключали из общины всякого, кто должен был по своему положению нести военную службу, так как войны и пролитие крови были строго запрещены. Адвентисты также, в начале, единогласно считали, что учение Библии находится в противоречии с духом и практикой войны, поэтому, согласно своим убеждениям, основанным на 6-ой заповеди Закона Божьего, категорически отказывались от убийства и от ношения оружия.

В отношении же добровольно поступающих на военную службу, они вынесли следующее решение: «Поскольку **добровольное** вступление на военную службу противоречит принципам веры и практики Адвентистов Седьмого Дня, соблюдающих заповеди Божьи и веру Иисуса, то нельзя оставлять в общинах тех, кто таким образом поступает на военную службу». – *Ревью энд Геральд, 7 марта 1865 года.*

Итак мы видим, что во все века поступивших на военную службу христиан

исключали из церкви как людей, отступивших от принципов христианства.

### **Высказывания о войне**

Не будет излишним привести некоторые высказывания о войне, помещённые Л.Н. Толстым в книгу «Круг чтения»:

«Нельзя взвесить того нравственного зла, которое производят войны».

«Война сама собой производит войну и продолжает её без конца. Победивший народ, опьянённый успехом, стремится к новым победам; пострадавший же народ, раздражённый поражением, спешит восстановить свою честь и свои потери.

Народы, озлоблённые друг против друга взаимными обидами, желают друг другу унижения, разорения, радуются тому, что болезни, голод, нужда, поражения постигают враждебную страну...

Так огрубевает сердце человека, и воспитываются его худшие страсти. Человек отрекается от чувства симпатии и гуманности» (Чаннинг).

«Ребёнок, встречая ребёнка улыбкой, выражает доброжелательную радость, так же и всякий неразвращённый человек. А между тем человек одного народа, не видя даже иноплеменника, уже ненавидит его и готовит и наносит ему страдания и смерть. Какие же великие преступники те, которые вызывают в людях эти чувства и поступки!»

«Война – это завеса, за которой люди и нации предаются таким грехам, которые мир не потерпел бы иначе» (Спринфильд).

«Сколько бы людей не собирались вместе, чтобы совершить убийство, и как бы они себя ни называли, убийство всё же – самый худший грех в мире».

И ещё одно высказывание:

«Война превращает в диких зверей людей, рождённых, чтобы жить братьями» (Франсуа Вольтер).

---

Если военный вопрос понимали даже люди, которые не относятся к верной церкви Христовой, то что же можно сказать о христианах, желающих придерживаться во всех отношениях и при всех обстоятельствах своей жизни того, чему учил и учит через Своё Слово Великий Учитель?!

Для искренних христиан этот вопрос был всегда ясным и определённым, они не позволяли себе проливать кровь, даже в, так называемых, справедливых войнах и по приказу, так называемых, христианских государей.

*27-й исторический документ верности*

**ИСПОВЕДЬ ПРАВОСЛАВНОГО СВЯЩЕННИКА**

В христианском журнале *Образ и подобие* (№ 2, 1993 г.) помещена статья «Исповедь священника перед церковью». Этим священником был Спиридон, архимандрит Григорие-Бизюковского монастыря Херсонской епархии.

Помещаем выдержки из его довольно интересной исповеди.

«Последняя война с немцами произвела во мне коренную переоценку всех моих ценностей. Она перевернула во мне всё вверх дном. Эта ужасная мировая война камня на камне не оставила из всех моих прежних ценностей...

Христиане первых трёх веков кроме Царства Божия, которому они принадлежали как граждане «не от мира сего», других земных царств не знали и никаких римских, противоречащих Евангелию законов не принимали и ими в своей жизни не руководствовались. Для них законом было одно святое Евангелие, и только Евангелие, и им единым они руководствовались в своей личной, семейной и общественной жизни. Они так любили своего Господа и Его святое Евангелие, что за самоотверженную любовь свою ко Христу всегда подвергались всяким насмешкам, грубым и циничным издевательствам, гонениям, лишениям собственного имущества, всякого рода пыткам и даже мученической смерти. Несмотря на всё это, они всех любили, ни на кого не гневались, ни с кем не судились, не блудили, не разводились в своей семейной жизни, за зло платили добром, не клялись, никому не присягали, не воевали, от врагов не оборонялись, на народности не делились, за своих злодеев молились и всем людям делали добро...

Первые христиане верно различали, что принадлежит кесарю, а что Богу. Они знали, что кесарю принадлежат только деньги; и принадлежат лишь потому, что на них значится его образ и вырезанная надпись. Человек же не принадлежит кесарю; он, как носитель образа и подобия Божия, принадлежит только одному Богу; христианин же есть прямая собственность Христа. Он есть цена Крови Христовой.

Поэтому никакая земная власть не вправе заявлять свои права на человека, а тем паче на христианина. Так смотрели первые христиане на жизнь человеческую...

С того времени, как сатана искушал Христа в пустыне, прошло ровно три века, и вот дьявол снова берёт ту же самую идею третьего искушения Христа и чрез Константина Великого в виде знамения Креста Господня на небе предлагает её всему христианскому миру с победным лозунгом «Сим победишь!». На сей раз дьявол восторжествовал, да и было над чем ему торжествовать. Увы! Христиане четвертого столетия не устояли перед соблазном этой дьявольской идеи, они слепо обманулись, с открытыми объятиями приняли её за откровение неба и вследствие этого подверглись провалу. С этого момента закончились золотые дни христианской жизни. Наступила новая эра жизни, когда последовало быстрое превращение христианства из первоначальной свободной религиозной жизни в строго государственное христианство. С этого момента (ужасное явление в истории церкви) последовало быстрое слияние Христа с идеей земной власти кесаря, Царства Божия – с царством мира сего, Церкви – с национализмом... Слияние это фактически и исторически свершилось в тот роковой момент, когда епископы того времени решились на неслыханное дело. В 314 году они (в угоду ли Константину Великому – этому язычнику в христианской маске – или из своих личных корыстных расчётов) в Арле созвали церковный собор и на этом соборе (страшно



подумать) предали анафеме всех, кто из христианских религиозных принципов отказывается служить в армии. Факт совершён...

В настоящее время все представители всей мировой христианской Церкви не только вдохновляют и поощряют всякую войну, но они даже от лица самой Церкви Христовой возводят её в религиозный христианский культ, например: ... военные чудотворные иконы, молебны и молитвы о победе врагов и т.д. Они от лица той же самой Вселенской Церкви через Причащение Святыми Тайнами идущих в бой солдат посылают и Самого Христа убивать людей и быть Самому убитым. Может ли быть что-то кощунственнее этого? Не Голгофа ли это для Христа? Как только христиане четвёртого века приняли войну и сделались государственными христианами Константина Великого, то с этого момента прекратились и гонения на государственных христиан. Прежде мир ненавидел их, гнал, мучил, «как граждан не от мира сего», а теперь сами христиане своей исключительно дьявольской жестокостью, по благословению духовных представителей Церкви Христовой, заливают весь мир человеческой кровью...

В настоящее же время, по сравнению с прошлым, весь мир пошёл ещё дальше против Христа.

Со дня последней мировой войны весь христианский мир стал представлять из себя самую ужасную похоронную процессию, которая с ружьями в руках, с обнажёнными шашками, пушками, ядовитыми газами, горючими жидкостями, на аэропланах, пароходах, поездах, автомобилях, верхом, пешком спешит как можно скорее похоронить Христа. Вот пока какие последствия оказались в жизни современных христиан...

Чтобы своим преступным отношением против Христа не вызвать протест и не оттолкнуть от себя более чутких и более зорких христиан, государственная дипломатия совместно с правящим духовенством дали всему христианскому миру бесчисленное количество различных внешних святынь. С этой целью они создали великолепные храмы, внесли дивное церковное хоровое пение, ведут самое пышное церковное служение и т.д. Всё это делалось и делается с той целью, чтобы всем этим заменить христианам их истинного живого Христа и Его Евангельское учение...

В настоящее время, во дни сей мировой войны, когда совесть моя ни днём ни ночью не даёт мне покоя, когда она призывает на мою душу проклятие неба, я решился подать свою исповедь Всероссийскому Церковному Собору с тем, чтобы перед ним покаяться и заявить ему, что... нравственная религиозная сторона учения Христа для меня так же ценна и безусловна, как и Сам Бог. Отказаться от жизни по Евангелию для меня будет равносильно отречению от Христа...

Самым бессовестным и безбожным образом я сознательно и нагло попираю её (нравственную сторону Евангелия Христова) в течение сей мировой войны в бытность мою военным священником. Перо выпадает из моих рук при одной только мысли о том, что я делал на войне. Я, будучи священником Алтаря Христова, всё время войны с крестом и святым Евангелием в руках ревностно занимался кровавой травлей одних христиан на других. Я причастил Святыми Тайнами около двухсот тысяч солдат, которые от меня шли убивать христиан. Во что я превратил Святые Тайны? Не в одно ли из могучих средств воодушевления

солдат на убийство подобных себе солдат? Через причащение солдат, идущих в кровавый бой, не посылал ли я Самого Христа убивать людей и Самому быть убитым? Своими кощунственными безбожными проповедями я безумно вдохновлял своих отечественных воинов на бесчеловечное убийство и зверское истребление немцев и австрийцев. С пеною у рта я убеждал их в том, что настоящая война есть Божие правосудие над тевтонами, и мы, русские, вкупе с верными нам союзниками в настоящее время являемся в руках Божьих грозным все истребляющим орудием Его праведного гнева на властолюбивую Германию, поэтому мы должны считать своим священным долгом без всякой пощады убивать немцев и железной рукой уничтожать и сметать их с лица земли, как самый вредный элемент человечества. Я мастерски подтасовывал евангельские тексты и исторические факты с той целью, чтобы перед судом христианской совести воинов не только оправдать эту народную бойню, но и придать ей характер чисто религиозно-нравственный.

Теперь же за все мои военные «подвиги» совесть моя беспощадно меня мучает...

Ради Христа я отвергаю и всем своим существом отрицаю все существующие римские языческие законы, лёгшие в основу христианской семейной и общественной жизни, и считаю их за действительную волю князя мира сего, властно преследующего ими Христа и Его святое Евангелие. Для меня как христианина безусловный живой закон – святое Евангелие и только Евангелие.

Ради Христа я отвергаю и всем своим существом отрицаю и проклинаю всякую войну со всеми её свойствами, принадлежностями, церковными благословениями, молитвами и молебнами о победе врагов и всё это считаю явным и сознательным отречением от Христа и Его евангельского учения.

Ради Христа отрицаю и всем своим существом отвергаю и проклинаю все свои военные проповеди и считаю их за открытую вражду и измену Христу и Его святейшему учению.

Ради Христа и святости, и чистоты евангельского учения я отвергаю и всем своим существом отрицаю и проклинаю преступное постановление о войне Арлеанского собора 314 года и считаю это постановление изменой Христу и открытым отречением от Евангелия.

Ради Христа, истинного моего Законодателя, я отвергаю и всем своим существом отрицаю всякую присягу и считаю её изменой своему Господу, Кому я однажды в жизни присягал в таинстве крещения...

О, как я рад, что через эту исповедь я снова буду с Христом, снова нежная весна моего религиозного детства развернётся для меня!» (С. 16-25).

---

Вышеприведённая исповедь архимандрита Спиридона не есть исповедь православной церкви, а только одного из её служителей, познавшего ужас отступления от 6-ой заповеди Закона Божьего. В своей исповеди он приводит

ценные исторические данные о верности первых христиан, а также касается и возникновения отступления. Он указывает и начало отступления: слияние христианской церкви с государством в 314 году на церковном соборе в Арле.

И, что характерно, описываемое им отношение отступников к верным такое же, как и в последующие времена, – гонения, предание анафеме всех, кто из христианских принципов отказывался служить в армии и т.д. Чтобы убедиться в этом, перейдём теперь к историческим документам отступления, где более подробно разберём факты не согласующиеся с учением Христа.

### Часть третья

## ИСТОРИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ ОТСТУПЛЕНИЯ

«И, по причине умножения беззакония, во многих охладает любовь» (*Матфея 24:12*).

«Всякого, кто исповедает Меня пред людьми, того исповедаю и Я пред Отцом Моим Небесным; а кто отречётся от Меня пред людьми, отрекусь от того и Я пред Отцом Моим Небесным» (*Матф. 10:32, 33*).

«Отступничество от Бога продолжится вплоть до завершения борьбы между добром и злом». – *Пророки и цари. – С 83*.

### *1-й исторический документ отступления*

## РЕШЕНИЕ АРЛЕАНСКОГО ЦЕРКОВНОГО СОБОРА В 314 ГОДУ

«В 314 году, непосредственно после легализации (разрешения) христианства, церковный собор, созванный в городе Арле, запретил христианам уклоняться от

военной службы». – История католицизма. – С. 8.

При этом, несогласных предали анафеме, т.е. исключили.

Чешский Пётр из Хельчины, живший в начале XV века, в своей книге *Сеть веры* писал: «Хотя христиане жили под властью язычников, которым должны были платить дань, но сами не занимали языческих должностей. Так продолжалось более трёхсот лет, до Константина; он первый вмешался в среду христиан с языческим господством и с чиновниками, которые приличествовали язычникам». – Л.Н. Толстой. *Сеть веры*. – Т. 42. – С. 142.

В 314 году произошло отступление от 6-ой заповеди Закона Божьего, а в 321 году – от четвёртой (субботы). Таким образом, отступление от 6-ой и 4-ой заповедей произошло в одно время и через одних и тех же людей – католиков.

И печальным последствием отступления от заповедей Божьих является тот факт, что в четвёртом столетии, во время гражданских войн между четырьмя кандидатами на римский престол, отпавшие христиане нашлись в каждой из императорских армий, **борясь один против другого**. Как резко это противоречило их первоначальной чистоте и святой вере, так безнадежно теперь потерянной участием в политических боях этого мира!

## *2-й исторический документ отступления*

### ОДОБРЕНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ К ТАК НАЗЫВАЕМЫМ «ЕРЕТИКАМ» 385-447 гг.

«Впервые применение смертной казни за принадлежность к ереси произошло в 385 году. И вызванный этим повсюду ужас показывает, что все отнеслись к казни как к отвратительному новшеству... Присциллиан, осуждённый правителем Максимом в Трите, был подвергнут пытке и предан казни с шестью своими учениками... Через шестьдесят два года после казни Присциллиана и его единомышленников, вызвавшей такое содрогание, папа Лев I, когда ересь снова проявилась в 447 году, не только одобрил действия правителя Максима, но даже объявил, что если сохранять жизнь последователей подобной, достойной осуждения ереси, то это будет нарушением божественных и человеческих законов. Таким образом, решительный шаг был сделан, и церковь окончательно была призвана всеми средствами искоренять ересь. Нельзя не видеть влияния духовенства в появлении целого ряда императорских указов, начиная с эпохи Феодосия Великого, которыми упорство в ереси наказуется смертью». – Г.Ч. Ли. *История инквизиции*. – С. 135-137.

Известный католический кардинал Беллярмин (1542-1621) писал следующее:

«Церковь всё время прогрессировала и применяла различные средства спасения. Сначала она ограничивалась одним только отлучением, затем начала применять денежные штрафы, потом изгнание и, наконец, была вынуждена прибегать и к смертной казни, ибо еретики не боятся отлучения...

Вернейшим средством спасения от них является скорейшее отправление их на тот свет» (ст. «Иезуитская свобода вероисповедания»).

Католический епископ Лука, например, писал: «Не должно падать ни сына, ни отца, ни друга, ни жены, ни брата, если в них присутствует яд еретический. **Тот, кто убивает нечестивых, не совершает человекоубийства».**

Людей учили, что «на обязанности каждого доброго христианина лежит, в случае оскорбления христианской веры, прибегать к своему мечу и вонзить его так глубоко в тело хулителя, насколько он может войти. Это было общим тогда мнением и входило в символ веры каждого доброго христианина». – Н. Кадмин. *Философия убийства*. – С. 78, 79, 90.

Так отступившая католическая церковь стала одобрять участие христианина не только в убийствах светских сражений, но и в убийствах на почве религиозных убеждений. Убийства, так называемых, «нечестивых» оправдывались и не считались совершением человекоубийства, т.е. нарушением 6-ой заповеди Закона Божьего.

Таким образом, церковь взяла на себя ответственность за убийство людей. «Когда она могла добиться от монарха издания указов, осуждающих еретиков на изгнание, ссылку, каторгу и смерть, она думала, что Бог вложил в её руки силу, которой отнюдь не следует пренебрегать. В то же время она с непоследовательностью, свойственной человеку, утверждала, что не является ответственной за казни, назначаемые законом, и что руки её никогда не обогрелись кровью...

Очень древний обычай, основанный на идее благоприличия, запрещал духовному лицу принимать участие в приговоре, влекущем за собой смерть или увечье; духовное лицо не должно было даже присутствовать в комнате пыток... Это отвращение к крови и к страданиям было доведено до крайних пределов в эпоху самых кровавых преследований. В то время, когда тысячи людей были преданы смерти в Лангедоке, Латеранский собор 1216 г. восстановил старые каноны, запрещавшие духовным лицам произносить смертные приговоры или присутствовать при казнях. Они не имели права даже делать ни одной хирургической операции, требовавшей применения огня или железа. В 1255 г. собор в Борно запретил им даже писать или диктовать бумаги, относящиеся к смертным приговорам.

Церковь настолько глубоко чувствовала, какое сильное пятно наносит пролитие крови, что предписывала подвергать особому обряду очищения храм или кладбище, где случайно была пролита кровь; в этом отношении шли так далеко, что священники не должны были допускать заседаний судов в церкви, так как судьи могли вынести смертный приговор.

Если бы опасение принимать участие в составлении приговоров, осуждавших на смерть и пытки, было искренне, то церковь заслуживала бы от нас глубокого уважения, но, как отмечает история, это было только хитрой уловкой, чтобы снять с себя ответственность за известные поступки. При преследовании ересей, духовный суд не выносил смертных приговоров; он ограничивался признанием обвиняемого еретиком, после чего он его «отпускал», т.е. предавал в руки светской власти, лицемерно при этом заклиная её отнестись к нему снисходительно,

пощадить его жизнь и не проливать его кровь...

Просьба перед светскими судьями о снисхождении к жертвам, передаваемым светской власти и обречённым на костёр, была пустой формальностью, порождённой желанием духовенства не принимать открытого участия в произнесении смертных приговоров...

Утверждать, что вся ответственность за смерть еретиков падала на судью, а не на инквизитора, как это делают современные защитники инквизиции, значит искажать историю и подтасовывать факты». – Г.Ч. Ли. *История инквизиции*. – Т. 1. – С. 137, 142, 145.

Теперь перейдём к историческим документам, свидетельствующим об отступлениях церкви последнего, Лаодикийского периода.

## ОТСТУПЛЕНИЕ АСД В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

*3-й исторический документ отступления*

### ОБРАЩЕНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ АСД ГЕРМАНИИ К ВОЕННОМУ МИНИСТЕРСТВУ 1914 г.

Копия

«Военному Министерству в Берлине,  
Шарлоттенбург, 4 августа 1914 года

Высоко благородный Господин!

Высоко distinguished Господин генерал и Военный Министр!

Ввиду того, что многократно наша точка зрения в вопросе отношения к власти, равно как и к всеобщей воинской повинности, понимается неправильно, в особенности отказ от службы в мирное время в субботу считается фанатизмом, то я позволю себе в следующем письме покорно сообщить Вашему Высокопревосходительству основные правила немецких адвентистов седьмого дня, особенно при настоящем военном положении. В то время как мы стоим на основании Священного Писания и прилагаем все старания провести в жизнь основы христианства и поэтому соблюдаем также данный Богом день покоя – субботу – и избегаем в этот день всякой работы, **мы все же считаем себя обязанными в настоящее серьезное военное время стать на защиту отечества и при этих обстоятельствах также сражаться с оружием в руках и в субботу.** Мы и в этом пункте держимся слов Писания: «Итак, будьте покорны всякому человеческому начальству, для Господа: царю ли, как верховной власти,

правителям ли, как от него посылаемым для наказания преступников... Бога бойтесь, царя чтите» (1 Петр.2:13–17). Мы сообщили это наше основное правило всем своим членам и, кроме того, просили все общины назначить особенные молитвенные собрания и **вымолить у Бога победу немецкому оружию**. Если же, однако, случится, что мобилизованные адвентисты откажутся от службы в субботу или от взятия оружия, то мы будем очень благодарны Вашему Высокопревосходительству, если все соответствующие подведомственные военные учреждения будут уведомлены об этом нашем принципе. В связи с этим я позволяю себе сообщить Вашему Высокопревосходительству, что мы во Фриденсау близ Магдебурга передаем в Ваше распоряжение наш санаторий и миссионерскую школу, а также 250 установленных палаток с одним врачом и несколькими врачебно-подготовительными сестрами милосердия для размещения приблизительно 1400 раненых.

С пожеланием о том, чтобы Бог даровал победу справедливому делу, имею честь быть Вашему Высокопревосходительству очень преданным слугой.

П.П. Г.Ф. Шуберт».

Как ярко отличается этот документ от тех документов верности, которые характеризуют истинное христианство во все века!

Упомянув о принципах АСД, Г.Ф. Шуберт тут же отмечает, что, ввиду серьёзного военного времени, они готовы отступить от этих принципов и, взяв в руки оружие, сражаться даже и в субботу. Они пошли на прямое и сознательное нарушение Закона Божьего!

Когда от первых христиан язычники, с угрозой потери жизни, требовали принесения жертвы пред статуей императора, то те отказывались сделать это; они считали отступлением принести в жертву даже одну крошечную крупицу ладана или даже просто пройти в толпе язычников перед статуей. А здесь уже Закон Божий принесён в жертву! К большому сожалению и печали, Г.Ф. Шуберт захотел быть очень преданным слугой «Высокопревосходительству Господину Генералу», но не Господу Богу.

Как далеко они отошли, пойдя на соединение с миром, от простой верной и ясной позиции, занятой адвентистским народом с самого начала движения!

Перед этим Э.Г. Уайт предупредила:

«Многие из тех, кто некогда были ревностными адвентистами, сообразуются с миром: его привычками, обычаями и его себялюбием. Вместо того чтобы вести мир к послушанию закону Божьему, церковь все теснее и теснее объединяется с миром в беззаконии. Изю дня в день церковь все более уподобляется миру». – *Свидетельства для Церкви*. – Т. 8. – С. 119.

«Но многие из братьев, имеющих особый свет, до такой степени сообразуются с миром, что их с трудом можно отличить от мирских людей. Они не похожи на особенный Божий народ, избранный, драгоценный. Трудно провести различие между служащими Богу и не служащими Ему». – *Свидетельства для Церкви*. – Т. 8. – С. 247.

«Люди будут использовать все средства, чтобы стереть различие между адвентистами седьмого дня и соблюдающими первый день недели. Мне была представлена группа людей, которые называли себя Адвентистами Седьмого Дня,



но заявляли, что не следует предавать такое исключительное значение знамению или знаку, делающему их особым народом, потому что, как они утверждали это не является лучшей политикой, способной обеспечить успех нашим учреждениям. Но теперь не время спускать флаг и стыдиться нашей веры. Это отличительное знамя, описанное словами: «Здесь терпение святых, соблюдающих заповеди Божии и веру в Иисуса», – нужно нести через мир до конца времени испытания». – *Свидетельства для Церкви. – Т. 6. – С. 144.*

«Личная бдительность – условие безопасности. Сатана играет жизнью вашей души. Ни на дюйм не уклоняйтесь в его сторону, чтобы не дать ему преимущества». – *Там же. – С. 148.*

В другом месте Э.Г. Уайт писала:

«Его [Бога] авторитет должен быть ясно подчёркиваем нами перед всем миром, и ни один закон не должен находить в наших глазах одобрение, если он противоречит законам Иеговы. Но если, вопреки Божьему установлению, мы позволим миру влиять на наши решения и действия, тогда цель Божья не будет достигнута. **Как бы ни был благовиден предлог**, если Церковь колеблется, в небесных книгах против неё пишется отказ от исполнения самых святых поручений и измена Царству Христа». – *Свидетельства для проповедников. – С. 16,17.*

Переходим к последующим документам, с ещё большей определённостью свидетельствующим об отступлении от Закона Божьего.

#### *4-й исторический документ отступления*

### ОБЪЯСНЕНИЕ РУКОВОДСТВА АСД НЕМЕЦКОМУ ГЕНЕРАЛЬНОМУ КОМАНДОВАНИЮ. 1915 г.

Копия

Генеральному Командованию VII  
армейского корпуса в Дрездене.  
Дрезден. 5 марта 1915 г.

К постановлению за № 865111 от 22 февраля 1915 года относительно запрещения собраний адвентистов в Дрездене нижеподписавшиеся позволяют себе дать следующее объяснение:

Уже несколько лет тому назад подписавшиеся дали военному начальству устное и письменное объяснения о том, что остается делом совести каждого, как он относится в **мирное время** к военной службе в субботу.

Однако в начале войны руководители общин адвентистов в Германии по **собственному побуждению** еще раз дали совет своим военнообязанным членам во всем государстве, **ввиду настоящего бедственного положения отечества**, честно выполнять свои гражданские обязанности на основании Священного Писания также и **в субботу**, как это делают другие воины в воскресенье. В доказательство

этого прилагаем копию заявления на имя distinguished прусского военного Министра от 4 августа 1914 г. Эту, уже несколько лет тому назад занимаемую нами позицию мы настоящим подтверждаем и покорнейше расписываемся:

Для Европейского отделения, центр Гамбург,  
Гриндельберг, 15 а.  
П.П. Л.Р.Конради, Председатель

Для Восточно-Немецкой унии, центр Берлин,  
Шарлоттенбург, Уландштрассе, 189.  
П.П. Г.Ф.Шуберт, Председатель

Для Саксонского союза, центр Хемниц,  
Эшештрассе, 9.  
П.П. П.Дринхауз, Председатель

---

А теперь сравним слова того же Л.Р. Конради, подписавшего вышеприведённое объяснение, с тем, что он собственноручно писал раньше, ещё до отступления: «Все люди нашего времени живут в постоянном вопиющем противоречии познания и жизни. Наиболее резко проявляется это противоречие в познании христианского закона о братстве людей и необходимости, в которую нас ставит всеобщая воинская повинность, по причине которой каждый из нас постоянно должен быть готовым к вражде и к убийству и из-за которой мы вынуждены одновременно быть и христианами, и гладиаторами». – Л.Р. Конради. *Пророчество Иисуса Христа (разъяснение 24 гл. Матфея), 1911 г. – С. 84.*

Да, это действительно вопиющее противоречие познания и жизни – быть одновременно и христианином, и гладиатором!

Противоречит себе и Г.Ф. Шуберт, подписавший вместе с Л.Р. Конради объяснение Генеральному Командованию армейского корпуса, ибо и он раньше, а точнее в 1906 году, писал, что «адвентисты ненавидят человеческое кровопролитие, как смертельный грех, и по этой причине отказались бы быть в послушании, если бы им, как солдатам, было приказано стрелять в других». – *Журнал Herald der Wirgein от 6 авг. 1906 г. – С. 124.* Какое противоречие в словах и заверениях одного и того же человека!

Невольно вспоминаются слова Господа из книги *Иеремии 2:21*: «Я насадил тебя как благородную лозу, – самое чистое семя; как же ты превратилась у Меня в дикую отрасль чужой лозы?». «Как потускло золото, изменилось, золото наилучшее!» (*Плач Иеремии 4:1*). «Почему, когда Я ожидал, что он принесёт добрые грозды, а он принёс дикие ягоды?» (*Исаии 5:4*).

Подобное отступление от истинного основания было совершено не отдельными

людьми, а организованными общинами, обществом, что является наиболее опасным отступлением. И это относится не только к немецким, но ко всем адвентистам, находящимся в Европе, ибо в числе «покорнейше расписавшихся» в отступлении, был Л.Р. Конради, являвшийся в то время Председателем Европейского отделения АСД.

Следует отметить и то, что занятая ими позиция возникла не в 1914 году, а раньше, как они сами отмечают – «несколько лет тому назад» (смотрите документ).

Следует обратить внимание и на то, что в этих двух изложенных выше объяснениях немецких АСД делается основной упор уже не на шестую заповедь (не убивай), а на четвёртую (о субботе). Причина этого, на первый взгляд, странного явления будет выяснена в следующих документах.

В связи с создавшимся положением, Кёльнская газета «Вечерний выпуск» 21 сентября 1915 года писала следующее:

#### *5-й исторический документ отступления*

#### ИЗ КЁЛЬНСКОЙ ГАЗЕТЫ «ВЕЧЕРНИЙ ВЫПУСК» от 21 сентября 1915 года

**«Среди приверженцев адвентизма в начале войны произошёл раскол. Большинство хотело на время войны отменить существующее учение, остальная часть, наоборот, требовала святого почитания субботы также и в течение этого трудного времени. Противоречия привели, в конце концов, к исключению приверженцев старой веры из общества».**

---

Итак, те, кто верно отстаивал принципы христианского учения, были исключены из общества отступниками, составляющими в нём большинство. Об этом со всей ясностью свидетельствуют документы. Насколько же странными звучат теперь слова отступников, заявляющих, что приверженцев старой веры никто не исключал и не гнал, и что они якобы сами ушли из общества, а поэтому должны в этом покаяться!

Произошло то же, что и при массовом отступлении христиан в четвёртом столетии, когда большая часть церкви пала, соединившись с государством и образовав римско-католическую церковь. Осталось лишь небольшое число верных и твёрдых последователей Христа, стоявших за полное исполнение Закона Божьего.

В отношении этого великого отступления Дух Пророчества свидетельствует:

«Приверженцы римской церкви обвиняют протестантов в ереси и в своевольном отделении от истинной церкви. Но подобные обвинения, скорее всего, относятся к ним. Именно они свергли знамя Христа и отступили «от веры однажды преданной

святым» (Иуды 3). – Великая борьба. – С. 51.

Во-первых, верные души не отделились от общества, а **их отделили отступники** (что будет подтверждено и в последующих документах).

Во-вторых, при потере истины организационное единство не имеет никакого значения.

Но павшее общество АСД не ограничилось только исключением верных адвентистов из своей среды, но перешло также и к их преследованию.

В подтверждение приводим статью, написанную адвентистскими проповедниками.

### *6-й исторический документ отступления*

## ПРОПОВЕДНИКИ АДВЕНТИСТОВ И ОТЕЧЕСТВО (статья написана в 1918 году)

12 апреля 1918 года в газете «Дрезденер Нейстен Нахрихтер» на третьей странице в нижней колонке была помещена статья «Проповедники адвентистов и отечество». В ней адвентистские проповедники писали следующее:

«В начале войны наша община разделилась на две партии. В то время как 98 % наших членов на основании библейского исследования придерживались той точки зрения, что **защищать отечество с оружием в руках и даже в субботу** – это **долг совести каждого**, и эту точку зрения, принятую всем руководством, сейчас же сообщили военному министерству, 2 % не согласились с общим постановлением; **и этих членов церкви, в конце концов, нужно было исключить на основании их нехристианского поведения**. Эти нетрезвые элементы сами сделали себя проповедниками и пытались с незначительным успехом вести пропаганду их безумной идеи. Они называют себя проповедниками и адвентистами, но это ложь. Если такие элементы подвергнутся заслуженной участи, то это принесет всем нам только удовлетворение. Наше руководство передало в военный заём скопившийся на сегодняшний день излишек средств общества, в твёрдой надежде, что Германия с Божьей помощью выйдет победительницей из этой тяжёлой борьбы. Само собой разумеется, что наши члены везде исполняют свой долг и помогают отечеству необходимыми средствами. Почти все адвентистские братья находятся на позициях или на службе в армии, исполняя свой самый первый долг, и, как благодарность от отечества, ожидают справедливого о них суждения и справедливого обращения с ними».

---

Таким образом, отступившие члены АСД не только изгнали из общин верных, но и подстрекали государственные органы управления к преследованию этих людей, заявляя, что это принесет им удовлетворение. При этом они называли их «нетрезвыми элементами», проявляющими «нехристианское поведение» и проповедующими «безумные идеи». Они даже называли их ложными

адвентистами!

Вот к чему приводит отступление!

Необходимо отметить ещё одну характерную особенность. В «Объяснении руководства АСД Немецкому Генеральному Командованию» (см. 4-й документ), они писали, что «остаётся делом совести каждого, как он относится в мирное время к военной службе в субботу». В вышеприведённом 6-ом документе они уже пишут, что в военное время «защищать отечество с оружием в руках и даже в субботу – это долг совести каждого».

Итак, они считали вопрос служения в армии «делом совести каждого» только в мирное время, что же касается военного времени, то это уже рассматривалось ими как «долг совести», значит, ни о каком выборе уже не могло быть и речи. Следовательно, по их понятиям, во время войны христианин должен и даже обязан воевать и убивать.

Необходимо отметить и то, что святые средства, собранные для дела Божьего, были отданы ими, по их собственному признанию, на дело убийства людей.

#### *7-й исторический документ отступления*

### ХРИСТИАНИН И ВОЙНА (Брошюра написана в 1915 году)

Брошюра *Христианин и война и истинное бодрствование среди заблуждений последних дней* была написана Винценом в 1915 году, в Берлине. Она была переведена на несколько языков и отпечатана в Дрездене, Германия. Затем, в 1917 году, была издана вновь Международным трактатным обществом в Гамбурге.

В предисловии руководящие работники АСД Германии Г.Ф. Шуберт, И.Г. Облендер и Г.В. Шуберт, писали: «Мы просим благословения Божьего на этот труд [т.е. брошюру *Христианин и война*], а также рекомендуем и вручаем его в руки наших братьев в надежде, что этот труд послужит объяснением для многих душ и укрепит их в настоящей истине».

Теперь посмотрим, в чём же заключалась их «настоящая истина», которую они вручали в руки братьев.

Брошюра рассчитана на оправдание войны и оправдание участия в ней христианина. В ней записано: «Христианин не будет избегать неизбежной войны. Конечно, он не будет, подобно мирскому человеку, желать авантюры, чести и золота, не будет охотно принимать участие в войне, но, как Авраам, будет готов к укреплению законности и воздаянию беззаконию, жертвуя при этом имением и кровью» (С.9). «Авраам, отец всех верующих, был воюющим начальником, которому война принесла Божье благословенье» (С.10). Конечно, солдат-христианин не должен быть грабителем и насильником (см. С.17). Он должен выполнять все приказания власти, и ответственность несёт не он, а власть (см. С.19). «Патриархи боролись не только духовным оружием, но и буквальным» (С.30). «Герои веры воевали и не несли ответственности» (С.52), и т.д. и т.п.

После многих подобных высказываний сделан следующий все обобщающий

Вывод:

«1) Участие в войне не является нарушением шестой заповеди.

2) Также и воевать в субботу не является нарушением четвёртой заповеди» (С.28). (См. фотокопию брошюры, изданной на польском языке в 1917 г.).

Таким образом, оправдание построено ими в основном на временных допущениях ветхозаветного времени, которые были отменены Христом.

Нелогичность их ссылок на Авраама видна также из следующего: если они оправдывают убийства ссылкой на Авраама, то с таким же успехом можно сослаться и на другие стороны жизни Авраама, допущенные для того времени (См. *Бытие 16:3; 25:1, 6*). Но, безусловно, всякого, кто допустил бы подобное в наше время, даже и со ссылкой на «патриарха Авраама, отца всех верующих», они христианином уже не считали бы. Отсюда, нет логики и в их оправдании убийства.

Они пытаются оправдать участие христианина в убийстве, и успокаивают его тем, что ответственность несёт не он, а другие люди, пославшие его на войну. Но Господь не снимает ответственности ни с кого, ибо написано: «Каждый из нас за себя даст отчёт Богу» (*Римлянам 14:12*). Поэтому их оправдания не существенны.

Теперь обратим внимание на заголовок самой брошюры: *Христианин и война и истинное бодрствование среди заблуждений последних дней*. Из этих слов становится ясно, что отказ от участия в убийстве они считают заблуждением последних дней, а участие в войне – «истинным бодрствованием» и «настоящей истиной». Но это всего лишь весьма жалкая попытка выдать ложь за истину!

Господь сказал через пророка Исаию: «Горе тем, которые зло называют добром, и добро злом, тьму почитают светом, и свет тьмою, горькое почитают сладким, и сладкое горьким! Горе тем, которые мудры в своих глазах и разумны пред самими собою!» (*Исаии 5:20, 21*).

Таким образом, заблудившиеся проповедники ввели в заблуждение и других. Э.Г. Уайт писала: «Сатана наиболее усердно старается заманить в свои сети именно тех, кто имел великий свет. Он знает, что если ему удастся прельстить их, то они, находясь в его власти, облекут грех в одежды праведности и многих уведут с пути истинного». – *Свидетельства для церкви*. – Т.8. – С. 294.

Итак, в начале первой мировой войны в Германии, где располагался Европейский центр АСД, произошло прямое отступление. Подобные отступления произошли и в других государствах Европы, а также и в США, о чём будет сказано ниже, а сейчас остановимся на другом.

Как повели себя адвентисты России, которая воевала против немцев?

#### *8-й исторический документ отступления*

### КИЕВСКИЕ АДВЕНТИСТЫ И ВОЙНА (статья написана Г.И. Лебсаком в 1914 году)

В царской России, воюющей против немцев, с обращением, аналогичным обращению немецкого проповедника Г.Ф. Шуберта к Германскому правительству, выступил проповедник церкви АСД Г.И. Лебсак.

В статье *Киевские адвентисты и война*, опубликованной в 1914 г. в газете

*Утренняя звезда*, Г.И. Лебсак, наставник киевской общины и один из старейших и видных проповедников АСД в России, писал:

«Сразу же после объявления войны Германией и Австрией киевские адвентисты седьмого дня повергли через губернатора к стопам его Императорского Величества свои верноподданнические чувства и были удостоены получить через господина полицеймейстера следующее заявление: «Министр Внутренних Дел уведомил начальника края, что Государь Император соизволил сердечно благодарить киевских адвентистов седьмого дня за верноподданнические чувства, выраженные по поводу открытия военных действий».

Из Киева и губернии находятся на театре военных действий около 25-30 братьев. Некоторые из них причислены к санитарным отрядам, некоторые – к телеграфным частям, а остальные – в строй, где участвовали и участвуют в сражениях...

Таким образом, киевские адвентисты всей своей силой присоединяются с другими сынами нашей дорогой родины на помощь ближним своим в настоящее трудное время и для славы Всевышнего Бога.

Да поможет нам Господь в этом и в будущее время». – *Утренняя звезда*, № 45, 1914 г. (См. об этом же А. Белов, *Адвентизм*, изд. 1968 г. – С.52, 53 и изд. 1964 г. – С.38, 39; а также А.И. Клибанов, *История религиозного сектантства в России*, 1965 г. – С.318).

---

В то время как немецкие адвентисты, взяв оружие, сражались против русских и на особых молитвенных собраниях молили Бога о победе немецкого оружия, русские адвентисты, в это же самое время, взяв оружие, сражались против немцев, молясь Богу и выражая свои верноподданнические чувства его Императорскому Величеству.

Встречаясь на полях сражения, они, «братья по вере», «братья во Христе», друг в друга стреляли, друг друга убивали, а когда сходились в рукопашной схватке, кололи штыками, резали, душили. И при всём этом пытались утверждать, что совершают подобное «для славы Всевышнего Бога»! Какое кощунство и глумление над религией Христа! Какое глубокое отступление от чистых основ христианства! Если же вспомнить, что это совершали те люди, которые раньше были объединены любовью и истиной Христовой в одно общее всемирное братство, в котором каждый должен был проявлять братолюбие с нежностью (*См. Римлянам 12:10*); и члены которого никому не должны были воздавать злом за зло, но должны были заботиться о «добром пред всеми человеками» (*Римлянам 12:17*), тогда становятся предельно ясными ужасные последствия отступления. Всё это было безнадежно потеряно участием в политических боях этого мира.

Одновременно следует заметить, что участие АСД в кровопролитиях Первой мировой войны 1914 года произошло не случайно, и вовсе не потому, что «война началась неожиданно, в одну ночь», и они «не знали, как правильно действовать». – *Протокол переговоров во Фриденсау, 1920г.* – С.30. Послабление в этом вопросе было проявлено ещё раньше. Почва уже была подготовлена заранее. В 1920 году,

Л.Р. Конради (*председатель церкви АСД в Европе*), в присутствии представителей Генеральной Конференции АСД заявил следующее: «В течение 28 лет [с 1892г.] мы, как народ, предостерегали наших молодых людей, что они должны оставаться в стране в интересах работы, и что они должны выполнять свой долг по отношению к правительству, должны брать в руки оружие, но, если возможно, стараться быть свободными в субботу. Мы заняли ту же самую позицию к тем, кто посещал школу в субботу... Когда вспыхнула война, то большинство наших людей действовало согласно этим принципам». – *Протокол переговоров во Фриденсау, 1920г. – С.17.*

В книге В.А. Спайсера *Провидения Божья в период Первой мировой войны*, издания *Ревью энд Геральд (США), 1923 г.*, упоминается о русских братьях, которые «в прошедшей русско-японской войне 1904-1905 гг. были призваны в армию и посланы на фронт, находились в осаде, рисковали своей жизнью... Они старались быть послушными предписаниям, которые Иоанн Креститель дал солдатам древнего Рима» (*С.141*). Но то, что раньше было совершаемо как отдельные случаи, с началом Первой мировой войны выявилось как общее, открытое решение всей организации АСД.

Теперь перейдём к другим странам Европы, чьи адвентисты также участвовали в Первой мировой войне.

#### *9-й исторический документ отступления*

### ЮГОСЛАВСКИЕ АДВЕНТИСТЫ НА ВОЙНЕ

В 1925 году в Белграде (Югославия) была отпечатана книга *Адвентизм*, составленная членами комитета Югославской общины АСД.

С целью оправдания участия адвентистов в войне там была помещена глава *Югославские Адвентисты на войне, на службе королю и родине*. В ней они приводят свидетельства адвентистов, участников войн. Вот некоторые из них:

«Я, внук Вуличевича... преданно любящего нашего короля Александра, вступил в армию 1 января 1914 г. в 8-й пехотный полк. После шести месяцев был переведён в 9-й, откуда меня забрали на войну в Албанию. Этот полк был разбит в 1914 году, и я как пулемётчик был назначен в 8-й пехотный полк, где вкусил добро и зло, воюя в Албании, Франции и на фронте в Салонике. Боролся же я за освобождение Родины. Адвентистская надежда усилила мою любовь к королю и к стране и научила меня быть бесстрашным воином.

Мой командир, господин Иован Леко, капитан I ранга королевской гвардии, в настоящее время полковник этой же гвардии и профессор Белградской Военной Академии, очень меня любил. Однажды возникла необходимость пойти за амуницией, но никто не имел дерзновения подвергнуть себя почти неизбежной смерти. Командир послал меня, зная, что я, кроме Бога, никого не боюсь, и что я самый верный солдат, полностью посвящённый моей присяге, данной королю и Родине. И я выполнил этот приказ, за что получил почётную полковую грамоту и звание капрала вместе с серебряной медалью за мою отвагу.



С 7 по 10 января 1917 г. Его сиятельство наследственный принц Александр посетил нашу позицию и по этому случаю пожелал увидеть самого сильного и храброго воина из среды наших солдат. Наш командир представил меня. Его сиятельство отличили меня золотой медалью; это отличие и поныне украшает мою грудь, и я ношу его с уважением. В последующем, я получил ещё две награды за мою верность Родине.

30 августа 1925 г.

Подпись: Ивадин Бранко Вуличевич,  
агрокультур и пресвитер общины Адвентистов  
Седьмого Дня».

А вот свидетельство Стояна Штефановича, помощника старосты в деревне Буяновца, данное им 6-го июля 1925 г.:

«В Адвентисткой надежде я нашёл силы для жизни, приятной Богу и людям. На военную службу я пошёл в чине капрала и выполнил её удовлетворительно. И в будущем, когда позовёт меня мой король и моя Родина, я пойду с радостным сердцем и выполню мою воинскую службу». – *Адвентизм*. – С.112, 113, 118.

В этой же книге говорится о том, что руководящие служители Сербской унии (Югославия), оправдывая участие в войне, решили следующее: «Кто не любит брата своего, которого видит, как может любить Бога, Которого не видит. Кто не любит страну свою, которую видит, как сможет любить небесную страну, которую не видит». – *Адвентизм*. – С.52.

---

В подобных заверениях и обещаниях совершенно забыта заповедь Божия: «не убивай», отвергнуто учение Христа, Который запретил Своим последователям участвовать в кровопролитиях этого мира, унижена всеохватывающая любовь Божья ко всему человечеству, согласно которой все люди – братья и надо любить не только того брата, которого видишь (своей нации), но и того, которого не видишь (другой нации). Они ссылаются на любовь к небесной стране, забывая при этом, что участь убийц в «озере, горящем огнём и серою» (*Откровения 21:8*).

Как уже раньше было отмечено, отступление в христианстве от Закона Божьего, в частности от 6-й заповеди, совершила католическая церковь; за ней последовала и православная церковь. Они разрешили христианам участвовать в войнах и не считали это нарушением заповеди Божьей.

Так, например, известный московский митрополит Филарет (1782-1867 гг.), объясняя 10 заповедей Закона Божьего, говорил, что запрещение 6-й заповеди не относится к убийству на войне (См. Н.М. Никольский. *История русской церкви*, 1983 г. – С. 232).

В связи с этим, весьма интересно привести следующий факт. В одной из областных газет была помещена статья о диспуте, в котором участвовали

православный священник, представители общественности и военкомата и другие. Приглашенный из военкомата офицер, обращаясь к священнику, выразил озабоченность о том, что среди подчинённых ему солдат есть верующие, которые отказываются брать в руки оружие. Священник, настоятель городского собора, отвечая офицеру, сказал:

«В своё время я тоже был солдатом и прекрасно владел оружием. Ещё Александр Невский, человек истинно верующий, говорил, что, «кто с мечём к нам придёт, тот от меча и погибнет». Христианская религия твёрдо придерживается заповеди «не убивай», **но не в случае войны. Крайние взгляды проповедуют сектанты...**» – (Л.П. 21 марта 1989 г.).

Итак, православный священник объяснил, что убивать на войне запрещают только сектанты, а православная церковь – разрешает.

Отсюда, возникает очень серьёзный вопрос: а если кто-либо из так называемых сектантов (например, АСД), стали учить так же, как и отступившая православная церковь, то после этого к кому их следует отнести: к истинной церкви или к отступившей? Тем более, что это относится к нарушению основных учений христианской церкви – Закона Божьего.

Пусть каждый из нас честно ответит на этот вопрос!

### *10-й исторический документ отступления*

#### АДВЕНТИСТЫ РУМЫНИИ

В самом начале Первой мировой войны руководство церкви АСД в Румынии обратилось со следующим воззванием к общинам:

«В это тяжелое время, через которое проходит Европа, мы позволили себе с христианской любовью направить вам следующие наставления.

Как последователи Христа мы должны в настоящее время с помощью силы Божьей доказать своим поведением гражданскую верность и подчинение и быть готовыми выполнять все свои обязанности пред государством (См. 1 Петр. 3:13-17).

И, поскольку некоторые из нас призваны в армию, мы должны выполнять этот долг с радостью и от всего сердца, чтобы начальство видело в нас верных героических солдат, готовых положить за Родину и за её правительство даже свою жизнь. Наша судьба в руке Божьей, и если понадобится, будем сражаться до самой смерти, помня, что жизнь наша сокрыта со Христом в Боге (См. Колоссянам 3:3).

Военнообязанные не должны терять из вида, что в военное время все без различия должны полностью выполнять свой долг. Из 6-ой главы книги Иисуса Навина ясно видно, что сыны Божии воевали с оружием даже в субботу. Священное Писание нам говорит, что служение Богу не освобождает нас от служения Родине. Мы имеем решительную заповедь Божью подчиняться установленной Богом власти для нашего же блага.

Посему мы, на своём специальном совещании руководящих братьев, в котором

приняли участие большое число братьев, призываемых в армию, пришли к заключению, что каждый адвентист должен действовать в вышеуказанном духе.

Бухарест, 4 августа 1914 г.

Подписали: Пётр Рудольф Павлин, Г. Данилэ».

Как видим, повторяется то же отступление, что и в других, нами уже рассмотренных, государствах.

Приведём ещё один документ, подтверждающий отступление адвентистов Румынии.

### *11-й исторический документ отступления*

#### КНИГА «ВО ЧТО ВЕРИМ МЫ, АДВЕНТИСТЫ»

В Румынии была издана книга «Во что верим мы, Адвентисты». О воинской службе там было написано следующее:

«Наша точка зрения и наше вероубеждение состоит в том, что Господь Иисус ни рядового члена, ни служителя церкви не освободил от какого-либо долга по отношению к государству, и также не освободил никого платить дань даже своей кровью в военной службе. Наоборот, в повелении: «отдайте кесарю кесарево», включена вся обязанность, как обязанность платить с верностью подати, так и платить долг Родине – дань своей кровью в военной службе.

Военная служба ничем не мешает проповедовать Евангелие. Даже военные учреждения нуждаются в таких людях, которые с ранцем за спиной и с винтовкой на плече проповедовали бы солдатам Евангелие, как словом, так и делом...

Мы проявляли и всегда проявляем наш патриотизм не только на словах, но и на деле. И мы платили и всегда будем платить Родине нашу дань кровью, служа верою Его Величеству королю, что почти все мы с любовью и выполнили как наивысшую нашу обязанность». – Степан Димитреску (офицер в отставке, член **верховой церковной власти** АСД в Румынии в послевоенные годы). – *Во что верим мы, Адвентисты*. – С.17, пункт 14.

---

Само заглавие книги *Во что верим мы, Адвентисты*, говорит о том, что автор излагал в ней не свои собственные понятия, а понятия того общества, к которому принадлежал.

Следует обратить внимание на то, что, упомянув текст «отдайте кесарю кесарево...», они не продолжили его дальше, как сказал Христос: «...а Божие Богу» (*Матф. 22:21*). И это не случайное умалчивание. Ведь для Бога они ничего не оставили; они отдали кесарю всё: и патриотизм, и любовь, и долг, и кровь, и жизнь свою; и поскольку для Бога ничего не оставалось, то они о Нём умолчали.

Кроме того, своё участие в войне они пытаются оправдать необходимостью проповеди Евангелия среди солдат. Но возникает вопрос: о какой вести спасения может говорить человек, вооружённый винтовкой, предназначенной для убийства?!

### *12-й исторический документ отступления*

## АДВЕНТИСТЫ ФРАНЦИИ

Адвентистский миссионер Бадаут, говоря о призываемых на войну адвентистах Франции, заявил французским офицерам: «Когда идёт речь о войне, тогда наша молодёжь будет выполнять свой долг даже в день субботний». – П. Паулини. *Фальшивые и лживые пророки.* – С.39.

---

Подобные отступления произошли во всех странах, участвовавших в Первой мировой войне.

Возможно, некоторые думают, что после окончания Первой мировой войны отступившие адвентисты осознали свою вину, извинились перед братьями, которых они несправедливо исключили, и после этого вернулись на прежнее основание. Это было бы правильным решением, но, к большому сожалению, этого не произошло.

Поэтому, прежде чем переходить к документам Второй мировой войны и к изложению понятий Генеральной Конференции АСД, остановимся на том, что писали отступившие адвентисты после Первой мировой войны.

## ПРОДОЛЖАЮЩЕЕСЯ ОТСТУПЛЕНИЕ В ПЕРИОД МЕЖДУ ВОЙНАМИ

### *13-й исторический документ отступления*

## ПОНЯТИЯ АСД РУМЫНИИ 1923 год

В 1923 году в журнале *Акты и доклады* была помещена следующая статья АСД Румынии:

«Главное обвинение, которое нам навязывают, есть то, что якобы мы антимилитаристы (т.е. противники войны) и что якобы мы отказываемся от

военной присяги.

Но всё это мы легко можем опровергнуть, доказав своими военными билетами, наличие которых ясно показывает, что мы верно служили в армии нашей родины. Особенно теперь это обвинение снято как абсолютно несправедливое. Как при мобилизации в 1913 г., а также и в период великой войны 1914-1918 гг., мы, абсолютно все адвентисты, численностью в несколько сотен человек, полностью выполнили свой долг в соответствии с нашими военными чинами. Многим нашим братьям начальство выдало похвальные грамоты за верную службу во время войны.

Желаем повторить, что теперь мы, благодаря вере Евангельской, понимаем, что должны быть даже более верными, чем были до нашего обращения, и опровергаем все несправедливые наговоры, посредством которых противники хотят нас выставить опасными для нашей родины». – С. 14, 15, 27.

Очевидно, это был ответ на обвинение со стороны православных священников Румынии, которые, ненавидя протестантские церкви, старались возбудить против них правительство страны. Этот ответ наглядно показывает, что общество АСД, пошедшее на нарушение Закона Божьего, совершенно не осознавало своего отступления и не предпринимало попыток к исправлению. Продолжалась та же линия отступления.

В 1924 году Румынская Уния выпустила брошюру П.П. Паулини, в то время Председателя Унии, в которой было сказано следующее:

«Выполнение воинской службы и принятие участия в войне не означает заключение союза с миром и не равнозначно переходу на сторону Вавилона. Участие в войне является простой гражданской обязанностью. Что касается воинской службы, то наша молодежь выполняет свои обязанности и в субботу» (*Пророчество*. – С.41).

Как видим, любое оправдание отступления ведет к еще большему его проявлению.

Перейдём теперь к адвентистам России. Покаялись ли они и вернулись ли на оставленный ими путь?

#### *14-й исторический документ отступления*

### ДЕКЛАРАЦИЯ АСД РОССИИ 1924 г.

В Центральный Исполнительный Комитет  
СССР (Москва, Кремль).

От 5-го Всесоюзного Съезда Адвентистов  
Седьмого Дня, состоявшегося  
16-23 августа 1924 года в Москве,  
в 3-м доме Советов.

ДЕКЛАРАЦИЯ  
Основы веры и организации  
Адвентистов Седьмого Дня

«...Выражая своё уважение организаторам советской власти, предоставившей нам право гражданской и религиозной свободы, мы, со своей стороны, считаем необходимым нести государственные повинности как гражданской, так и воинской службы. Вероучение Адвентистов Седьмого Дня чутко относится к свободе совести своих членов, поэтому не считает за собой права предписывать им поступать так или иначе по сему вопросу, и каждый член, руководствуясь своим убеждением, лично сам отвечает за своё отношение к военной службе, и съезд не препятствует таким **членам** нести строевую службу, **когда их совесть это позволяет**. Принятую же на себя обязанность по службе члены должны считать за свой гражданский долг и исполнять его честно и добросовестно». – *Декларация*. – С.6.

Из этой «Декларации» видим, что вопрос о несении строевой службы предоставлялся совести каждого.

Посмотрим, что же произошло дальше?

*15-й исторический документ отступления*

ПОСЛЕДУЮЩИЕ РЕШЕНИЯ МЕСТНЫХ СЪЕЗДОВ АСД  
Решение Сибирского съезда в 1927 г.

Омск, 22-26 июня, 1927 г.  
3-й съезд Сибирского Областного  
Союза АСД

«...В подобной проповеди было изъяснено отношение христианина к государственной власти и службе в армии, и здесь, как и на **всех** съездах, было постановлено нести наши гражданские, государственные и **военные обязанности наравне со всеми гражданами**. Именно по этому вопросу необходима просветительная работа среди всех религиозных обществ; она началась на съездах и теперь продолжается в общинах». – *Из журнала «Голос истины», № 9, 1927 г.*

Аналогичные съезды прошли и в других местах.

Как видим, отступление от Закона Божьего было названо «просветительной работой», но удивляться этому не приходится (*См. 2 Коринфянам 11:14*). В этом решении даже и не упоминается о «совести каждого».

Но этим не закончилось развитие отступления. Завершающим было решение Всесоюзного съезда АСД.

*16-й исторический документ отступления*

РЕШЕНИЕ ВСЕСОЮЗНОГО СЪЕЗДА АСД  
1928 г.

Из отчёта 6-го Всесоюзного съезда АСД,  
Состоявшегося 12-19 мая 1928 г.  
в г. Москве

§ 14. После подробного обсуждения вопроса о несении воинской повинности членами организации Адвентистов Седьмого Дня, Съездом **единогласно** была принята резолюция следующего содержания:

«Основываясь на учении Священного Писания Ветхого и Нового Заветов (См. *1 Царств 8:10-12; 10:25, Луки 20:25; Римлянам 13:1-8, Титу 3:1*), согласно которому правительство является Божьим установлением для наказания злых, во благо добрым, а также принимая во внимание Декларацию 5-го Всесоюзного съезда Адвентистов Седьмого Дня о нашем отношении к советской власти, 6-й Всесоюзный съезд настоящим разъясняет и постановляет, что АСД обязаны отдать «кесарево кесарю, а Божье Богу», неся государственную и военную службу **во всех её видах на общих для всех граждан законных основаниях**. Всякого, кто будет учить иначе и побуждать к уклонению от несения государственных повинностей, съезд рассматривает как **лжеучителя**, идущего против учения Священного Писания, отделяющегося от единства церкви Божьей и ставящего себя **вне** организации АСД».

Заседание было окончено в 6 часов вечера молитвами бр. Воронина и Ю.А. Даниэльсона, председательствовал Г.И. Лебсак. – *Из отчёта о 7-м заседании 6-го Всесоюзного съезда. – С.11, 12. (См. книгу История церкви АСД в России, 1993 г. – С.93, 94).*

Теперь, для сравнения, напомним, что в Декларации принципов АСД 1864 г. было написано совсем другое: «Общество христиан, называемых Адвентистами Седьмого Дня, имея Библию в основах их веры и жизни, **единогласным** мнением считают, что учения её (Библии), находятся в противоречии с духом и практикой войны, поэтому они (адвентисты), согласно своему убеждению, **против ношения оружия**». – *См. 18-й исторический документ верности данного издания.*

Здесь же (т.е. в постановлении съезда АСД в 1928 г.), также ссылаясь на Библию (но без учёта великого света Христа, предсказанного ещё пророком Исаией) единогласно принимается совсем другое решение, изменяющее в корне прежнее учение, – нести «государственную и военную службу во всех её видах на общих для всех граждан законных основаниях», т.е. с ношением и применением всех видов оружия.

Почему появились такие противоречия? Разве изменился Бог? Разве изменилась

Библия? Нет! Бог всё тот же, и Библия остаётся единой, но изменилась верность учениям Библии, изменились основы убеждений адвентистов в угоду дружбы с миром. Произошло прямое отступление от прежних верных принципов.

«Если мы уклонимся хотя бы на йоту от исполнения долга, нам будет угрожать опасность пойти путём греха, и путь этот окончится гибелью». – *Свидетельства для Церкви. – Т.5. – С.540.*

Но на этом отступление не закончилось. В связи с тем, что остались верные души, которые считали необходимым придерживаться прежних убеждений, старых принципов, основанных на учении Христа, съезд пошёл ещё дальше в своём отступлении. Он уже не ссылается на совесть каждого, а выносит решение объявить членов церкви, несогласных с изменениями в прежних принципах, лжеучителями, идущими против учения Священного Писания, отделяющимися от единственной церкви и ставящими себя вне организации. Таковых стали исключать и всячески преследовать, используя при этом силу государственной власти.

Нам больно вспоминать об этом, но это – горькая правда, и говорить о ней приходится до сих пор, потому что это зло не исправлено и невинно исключённые, гонимые верные последователи Христа не оправданы. Доказательством тому служит статья *История церкви АСД*, помещённая в ежегоднике церкви АСД *Христианские чтения* за 1990 год. В этой статье в разделе *История АСД в СССР*, они пишут о реформационном движении следующее: «Одним из основных предписаний считалось уклонение от гражданских повинностей, в частности от воинской. Адвентисты на 5-м (1924 г.) и 6-м (1928 г.) Всесоюзных съездах **решительно отмежевались** от подобной позиции, заявив, что с гражданами таких взглядов, а равно и с их организацией, «ничего общего не имеют». С тех пор реформизм стал существовать как самостоятельное течение» (С.66).

Здесь ясно сказано, кто от кого «решительно отмежевался», а также и основная причина разделения. Для отступивших те, кто остались верными, уже не братья, а «граждане». При этом необходимо отметить ещё одну характерную особенность. Нечто подобное происходило и в других религиозных течениях, например, у баптистов.

Историк Клибанов пишет, что когда был издан Декрет от 4 января 1919 года об освобождении от воинской повинности по религиозным убеждениям, «руководители баптистской, евангельско-христианской и адвентистской сект, заявили, что их вероисповедание исключает службу в армии». – А.И. Клибанов. *Религиозное сектантство и современность, 1969 г. – С.197.*

В 1920 году в резолюции Всероссийского съезда баптистов говорилось: «Считать своей священной обязанностью открыто отказаться от военной службы во всех её видах».

Однако в 1923 году на съезде было решено «предоставить решение вопроса об отношении к службе в Красной Армии каждому верующему в отдельности, считая это делом его совести». Такая половинчатая позиция существовала недолго.

В 1926 году была принята резолюция о «необходимости исполнения верующими евангельско-баптистского исповедания воинской обязанности наряду со всеми гражданами страны». – Б.И. Гальперин. – *Религиозный экстремизм, Киев, 1989 г. – С.53, 54.*



При этом отмечалось, что «баптисты всегда признавали необходимым выполнение воинских обязанностей во всём объёме наряду со всеми гражданами... Это традиция мирового баптизма». – Там же.

В 1923 году был опубликован циркуляр Народного Комиссариата Юстиции, ограничивающий освобождение от воинской повинности членов нескольких старых сект (духоборы, молокане, меннониты), но в числе «не признавших военной службы сект, поименованных в циркуляре... не было баптистов, евангельских христиан, адвентистов». – А.И. Клибанов. *Религиозное сектантство и современность, 1969 г. – С.205.*

Возникает вопрос, почему?

Клибанов пишет, что «в догматике и практике названных религиозных течений ни антивоенные, ни даже непротивленческие мотивы не существовали. Если в прошлом и встречались случаи отказов их последователей от службы в армии, – продолжает Клибанов, – то это было проявлением самодеятельности отказывающихся, тогда как активная поддержка во всех странах военных действий своих правительств показательна и для баптистов, и для евангельских христиан, и для адвентистов». При этом отмечалось, что во время Первой мировой войны «евангелические церкви в лице своих официальных представителей против войны не протестовали и даже не решились принципиально признавать, что военное убийство против учения Христа. Напротив, они торопились заявить государственной власти о своих верноподданнических чувствах и готовности воевать за «Царя и Отечество». – Там же. – С.205, 204.

Вот почему съезды, как адвентистские, так и баптистские в нашей стране были вынуждены подтвердить своё отступление от Закона Божьего.

Это было использовано для отмены Декрета от 4 января 1919 года. Клибанов отмечает: «После того, как религиозные секты стали на почву признания службы в Красной Армии и отказы от несения воинской повинности по религиозным мотивам становились всё более редким исключением, постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 2 августа 1926 г. был отменён Декрет от 4 января 1924 г.» – Там же. – С.208. (Таким образом, декрет просуществовал около трёх лет).

Остались стоять на прежних основаниях только те, кто желал отстаивать свою верность Богу и Его Закону при любых обстоятельствах своей жизни. Упомянув об адвентистах, Клибанов пишет: «В годы Первой мировой войны... выделилось, впрочем немногочисленное, течение так называемых адвентистов-реформистов под знаком осуждения деятельной поддержки войны со стороны руководителей и идеологов секты». – Там же. – С.197.

Об этом же пишет и Гальперин: «Против военной службы всегда выступал адвентизм-реформизм, возникновение которого относится к периоду Первой мировой войны». – *Религиозный экстремизм, Киев, 1989 г. – С.53.*

Из этого мы видим, как важно сохранять верность не только для самих себя, но и для наших потомков, т.е. тех, кто будет отстаивать истину после нас!

Конечно, при этом надо быть готовым и к различным несправедливостям со стороны отступивших. Как в период Первой мировой войны, так и после, отступившие АСД преследовали верных. В упомянутом выше решении Всесоюзного съезда АСД в 1928 г. тот, кто не был согласен проходить военную

службу «во всех её видах и на общих для всех граждан основаниях», т.е. не был согласен нарушать 6-ю заповедь Закона Божьего, рассматривался как лжеучитель и исключался из организации. Но вдумайтесь, кто был на самом деле лжеучителем!?

Итак мы видим, что никакого изменения в среде отступивших АСД в послевоенном периоде не произошло. Они остались на тех же отступнических позициях, и так же, как и во время войны, продолжали называть людей за их верность лжеучителями.

В подтверждение этого мы приводим ещё один исторический документ, со всей наглядностью показывающий отношение отступивших к тем, кто остался верным.

### *17-й исторический документ отступления*

## ОТНОШЕНИЕ ОТСТУПИВШИХ АСД К ВЕРНЫМ

В 1922 году, обращаясь к правительству Румынии, отступившие проповедники АСД заявили:

«Если, однако, найдутся такие, которые отказываются присягать в любой форме, или отказываются брать оружие и выполнять военную службу, то таковые принадлежат к иной секте, или же не принадлежат ни к какой, но сами поступают так по своему измышлению и извращают Библию... Мы не только не разделяем такое убеждение, но и проповедуем противоположное, доказывая то, что они фанатики и не христиане...

Настоящим заявлением почтительно просим Вас, господин министр, принять наше заверение, что мы полностью преданны Вам.

П.П. Павлин, С.Т. Дмитреску, Д.Е. Паску, А.Н. Дарие, И. Строеску, Е. Албулеску, А. Кричуняну». – *Из журнала Акты и доклады. – С.18. – Бухарест 1922 г.*

Из этого заявления видно, что не было никакого осознания отступления, наоборот, нарастало ожесточение; верных называли фанатиками и не считали христианами. Мы видим те же заверения в верности не Богу, а человеку, – «господину министру»! И такое положение оставалось вплоть до Второй мировой войны, к историческим документам которой мы подошли.

### *18-й исторический документ отступления*

## УЧАСТИЕ АСД В ВОЙНЕ

### Австралия

В начале развития Второй мировой войны председатель движения АСД Австралии, Е.В. Рудге, сделал следующее официальное заявление:

«Если бы Австралия подвергалась нападению, они [адвентисты] бились бы до последнего человека защищая государство и свою веру». – *Смитис Виклу. Австралия, 25 января 1941 г.*

Комментарии, как говорится, излишни!

## *19-й исторический документ отступления*

### СООБЩЕНИЕ ИЗ БОЛИВИИ (Южная Америка)

Вначале войны между Боливией и Парагваем (1932-1935 гг.) президент церкви АСД в Боливии сообщил, что церковь проходит через большие трудности. Он писал:

«В это время сотни наших членов, включая учителей, евангелистов и простых членов, находятся на фронте. Всем братьям, с которыми я мог поговорить перед их отправлением, я советовал брать с собой Библию и Новый Завет для миссионерской работы в траншее... Многие учителя и евангелисты должны были покинуть церкви и школы общин, чтобы выполнить военные обязанности на фронте...» – *Газета АСД в Боливии, 5 декабря 1932 г.*

Убивать людей и одновременно проповедовать Евангелие – это две несовместимые вещи, это самообман, это жалкое оправдание отступления, и попытка хоть как-то успокоить свою совесть.

### ОТСТУПЛЕНИЕ АСД В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

## *20-й исторический документ отступления*

### «МИССИОНЕРСКИЙ ВЕСТНИК» – СВИДЕТЕЛЬ ОТСТУПЛЕНИЯ

Когда началась Вторая мировая война, отступившие адвентисты пошли воевать так же, как и в Первой мировой войне.

Издаваемый адвентистами Румынии журнал *Миссионерский вестник*, является наглядным свидетелем дальнейшего отступления, проявленного в период Второй мировой войны.

Ниже помещаем перевод:

«Милостивый Господь помог нам вновь увидеть Бессарабию и Буковину в пределах нашей страны, а также получить территорию противоположного берега Днестра. Будем благодарить Бога и молить Его, чтобы Он удостоил нас этой новой ответственности.

Война ещё находится в разгаре, и войска нашей страны нуждаются в поддержке для завершения этого великого дела. Будем умолять нашего милостивого Господа, чтобы Он помог нам в этой войне, в которой мы принимаем участие, а также чтобы разрушил все лукавые планы врагов Евангелия Христова».

Рядом помещены фотографии адвентистов, погибших на фронте, и комментарии к ним:

**1-е фото:** «Брат Питроп Прада, солдат 5-го пограничного полка, пал на славном поле боя 14 сентября 1941 г. в сражении под Одессой, а 15 сентября скончался. Был членом общины Мирча Воды, Браильского уезда, был верным Господу до смерти.

Надеемся встретиться с ним при воскресении праведных.

**2-е фото:** Дмитрий Ангел, любимый наш брат, был евангелистом-книгоношей, погиб при выполнении своего долга на Украинском фронте, в возрасте 22 года. Когда ему было 19 лет, в 1933 году, он стал книгоношей. За 2 года и 5 месяцев он продал литературы на сумму 325,163 лей. Будучи воодушевлённым важностью работы книгоноши, искренно выполнял поручение с уверенностью в том, что это поможет многим душам обратиться к Богу и приготовиться к пришествию Христа.

**3-е фото:** С великой скорбью сообщаем о смерти брата Георгия П.Домиана из села Струнга Романовского уезда, капрала санитаря, 1933 года призыва, 10-го полка Ванатори. Сперва на длительную военную подготовку, а потом и мобилизованным, он принимал участие в войне с самого начала, при славном переходе реки Прут и в боях в Бессарабии и Украине, но 12 августа при приближении к Одессе, вражеские пули сразили его, пробив ему правое лёгкое. Будучи тяжело раненым, лежал в Кишинёвском госпитале, несмотря на серьёзную заботу врачей, он скончался 2 сентября текущего года и причислен ко многим отважным героям, отдавшим свою жизнь на защиту родины. Соболезнуем переживаниям его супруги и семьи, великому убытку из среды нас, но утешаемся надеждой на встречу с ним в царстве мира, ибо такая же надежда воодушевляла до самого конца и возлюбленного нашего брата.

**4-е фото:** брат Константин Петре, член общины Пырлита, Телеормонского уезда, возрастом 29 лет, солдат 1934 года призыва, из гвардейского полка «Михай Витязь», пал на славном поле боя 20 сентября при 10-м наступлении против большевизма на Украине.

**5-е фото:** Илья Бурней. Молодой наш брат, Евангелист книгоноша, пал при выполнении своих обязанностей перед родиной на фронте, около Одессы 25 августа 1941 года в возрасте 29 лет. Когда ему было 23 года, он работал книгоношей и трудился в этом благом деле 6 лет, три года непрерывно, а остальные три, по 4-6 месяцев, по причине частого призыва в армию для усиления военных подготовок, в которых он участвовал.

**6-е фото:** брат Иоан Опреску, член общины села Валя Лунге Думбровица, получил в Господе после долгого страдания 2 августа 1941 года в возрасте 43-х лет. Брат Опреску был старым борцом за веру. В течение 25-ти лет трудился во многих местах, приобретая души для Христа. Погиб с надеждой увидеться в последний день со всеми теми, для которых трудился и которых любил.

---

Как видим, отступившие АСД с радостью сообщают о территориях, присоединённых к Румынии в ходе боёв. А о погибших на фронте своих братьях пишут, что они «пали на славном поле боя», «погибли при выполнении своего долга», «причислены ко многим отважным героям», и при этом непосредственном участии в убийствах других, считают, что они «были верными Господу до смерти». И здесь же выражена надежда на встречу с ними при воскресении праведников и в царстве мира.

Но кто же будет в числе праведников, воскресших для вечной жизни?

Вспомним Антона Бругера (см. 24-й исторический документ верности), которого казнили за то, что он не мог по своим христианским убеждениям, согласно Закона Божьего, принимать участие в войне. Он, по примеру верных христиан всех веков, лучше позволил убить самого себя, чем убивать других.

Перед исполнением смертного приговора, он писал своей невесте: «Мы должны утешаться блаженной надеждой, что увидимся все вместе при возвращении Господа и затем будем с Ним «всю вечность в Его великом Царстве».

Теперь возникает вопрос, кто же будет в вечном Царстве со Христом: те ли, кто, нарушая Закон Божий, убивали других и сами при этом были убиты, или те, кто были убиты, потому что, исполняя Закон Божий, отказались убивать других?

Господь отвечает определённо и ясно: «Блаженны те, которые соблюдают заповеди Его, чтобы иметь им право на древо жизни и войти в город воротами. А вне – псы и чародеи, и любодои, и убийцы...» (Откровения 22:14, 15).

**Никакой** человекоубийца не имеет жизни вечной в нём пребывающей (1 Иоанна 3:15).

Войны возбуждают бесовские духи (Откровения 16:13, 14). Сатана «прикладывает особые усилия к тому, чтобы разжигать национальную неприязнь между народами», и что самое страшное и печальное при этом, «окровавленные жертвы порока и преступлений», как свидетельствует и Дух Пророчества, «гибнут без возврата и надежды». – Великая борьба. – С.589.

Теперь обратим ваше внимание на Германию.

### *21-й исторический документ отступления*

## АСД НА СЛУЖБЕ У ГИТЛЕРА И НАЦИЗМА

Как уже упоминалось, после Первой мировой войны со стороны отступившего общества АСД никакого раскаяния не наблюдалось. Оно продолжало и дальше скользить по линии падения, как и предсказал Господь в отношении подобных: «Ты опускаться будешь ниже и ниже» (Второзаконие 28:43).

Прежде чем перейти к документам, показывающим участие немецких адвентистов во Второй мировой войне, приведём предшествующие документы, которые со всей печальной наглядностью выявляют тот нечистый союз, который возник между церковью АСД и Гитлером с его идеями нацизма.

В связи с политическими изменениями в Германии и с началом деспотического правления Гитлера, руководство церкви АСД поспешило сообщить новому правительству о своём подчинении в виде следующего меморандума:

Берлин, 20 декабря 1933 г.  
Министру Внутренних дел  
Рейха (Германской империи)

МЕМОРАНДУМ

## Религиозного общества Адвентистов Седьмого Дня Германии

...Адвентистская община ведёт обширную деятельность между христианскими народами чрез миссионерское общество Адвентизма... Оно считает эту миссию своим священным долгом, базирующимся на миссионерской заповеди Христа... В своей миссионерской деятельности оно (это общество) культивирует и пропагандирует **немецкую культуру и чувства** в разных странах мира. Недавно опять началась наша миссионерская деятельность в Германской Африке, в Танганьике, с надеждой и в ожидании того, что вскоре Германия возьмёт снова в свои руки управление этой колонией.

Кроме того, мы направили всем нашим членам призыв относительно плебисцита (голосования) при выборах в парламент, чтобы они отвечали утвердительно. И как результат, во Фриденсау Магдебургского уезда, который является адвентистским селением, все голосовали (на все 100 процентов) ответом «да».

Таким образом, мы боремся с преступной пропагандой против немцев, благодаря нашим обширным связям во всём мире и объясняя с успехом людям то, что необходимо...

За адвентистскую общину в Германии:  
(Подписи, печать)

С немецким приветом!»

Как видим, немецкие адвентисты беспокоятся уже не о распространении Евангелия, а ратуют о распространении «немецкой культуры и чувств» и о пропаганде фашистской власти, «с надеждой и в ожидании того, что вскоре Германия возьмёт снова в свои руки управление» в прежних колониях. Таким образом, они из области религии перешли в область политики. Они стали проповедовать национал социалистические идеи, т.е. превосходство немецкой нации, вместо трёхангельской весты, порученной Богом. Как далеко они ушли от чистого Евангельского учения Христа!

Теперь обратимся к главному печатному органу немецких адвентистов, журналу *Адвентботе* (*Адвентистская весть*), и к другим печатным изданиям.

В журнале *Адвентботе* от 1 января 1937 года в рубрике *Церковные новости* на 12 странице помещена фотография одного из зданий **адвентистского села Фриденсау**. Перед входом в это здание стоит группа адвентистских братьев в гитлеровской униформе, встречающих высокопоставленных представителей государственной власти во главе с губернатором провинции. К фотографии приложено следующее объяснение:

**«Может быть, не все братья знают, что Фриденсау является единственным адвентистским селом, и это не только миссионерская семинария, но и независимое политически селение.** 16 октября этот населённый пункт был почтён посещением одного высокопоставленного чиновника. Колонна наших санитаров, а также и нашей гитлеровской молодёжи вместе с группой **В.Д.М.** приняли достойным



образом высоких гостей. На вопрос Господина Председателя относительно состава нашей санитарной колонны и других наших организаций, наш администратор ответил, что эта группа составлена из членов нашей общины, и наша санитарная колонна приобщена к немецкому Красному кресту. Господин префект, также присутствующий там, добавил, что семинария во Фриденсау, принадлежащая этому обществу, на 100 процентов голосовала «за фюрера».

При завершении посещения господин Генеральный губернатор с удовлетворением высказался, что он не знал о том, что в его провинции существует такой «скрытый расцветший цветочек». После этого, попрощавшись лично с каждым из представителей селения и со старостой, господин отправился в **Вайкендорф**, продолжая свою инспекционную поездку...

Мы не желаем ничего другого, кроме того, чтобы этот «скрытый цветок» мог служить и дальше к благословию работы Божьей».

Не будем много комментировать эти слова. Достаточно только подумать, для кого же расцвёл этот «цветочек»: для Христа или для фюрера, т.е. Адольфа Гитлера?

Перед этим, на вопрос одного из руководителей немецких адвентистов, заданный председателю Генеральной Конференции АСД Витсону о Гитлеровском правлении, был получен следующий ответ: «Мы можем быть благодарны Богу за то, что имеем в данное время такое правительство»... На следующий вопрос: «Имеет ли право адвентист объединяться с немецким движением освобождения?», был дан ответ: «А почему же нет?» – См. *Библейские лекции от 20 мая 1936 года*.

Таким образом, помимо немецкого руководства АСД, и сам председатель Генеральной Конференции одобрил союз адвентистов с Гитлеровской политикой. И это означает, что все они несут ответственность за весь ужас гитлеровского правления.

Когда весной 1938 года Австрия была занята немецкими войсками, между адвентистскими издательствами Вены и Гамбурга произошёл обмен телеграммами, выражающими восторг и возносящими хвалу фюреру Адольфу Гитлеру, как «освободителю Австрии», ибо «никто другой не смог бы совершить это великое дело», сообщала *Адвентботе* от 15 апреля 1938 года.

Теперь обратим наше внимание на вопрос воспитания адвентистской молодёжи.

В *Адвентботе* от 1 ноября 1938 года в статье **Положение в настоящей школьной проблеме**, было написано следующее:

«Мы как граждане являемся частью общества нашего народа, а школа призвана культивировать во всём народе дух национал социализма. Самое большое число учащихся принадлежит к *Гитлеровской молодёжи*, к *Обществу немецких девушек* и к *Красному кресту*. С 15:00 до 16:00 мы все, как учителя, так и ученики, ежедневно собираемся перед зданием школы, где наряду с текущими школьными отчётами слушаем и отчёты относительно политического и экономического состояния и о ежедневных событиях, а также читаем литературные произведения национал социалистов и поём немецкие гимны. И эти краткие собрания осуществляют дело воспитания нашего народа.

По таким благородным принципам были организованы все школы наших общин... и [они] функционируют как заведения современного воспитания в сети

государственных и частных школ».

Вот каким «благородным» воспитанием занимались адвентистские руководители школ; так они, считая себя христианами, усердно внедряли адвентистской молодёжи национал социалистические идеи. До чего довело подобное воспитание, сейчас понятно почти всему человечеству!

Итак, все печатные издания церкви АСД Германии – журналы, субботние лекции, ежедневные календарные чтения – были направлены в основном на восхваление Гитлера и его идей нацизма. Об этом говорили, об этом молились, это одобряли, это насаждали, этим каждодневно жили.

После всего этого, где же мы находим адвентистскую молодёжь, при вспышке Второй мировой войны? – Там же, где они были и при Первой мировой войне, – в армии, на фронте, убивающие других!

По сообщениям печати, подготовка была сделана основательно. 50 000 братьев и сестёр, руководимых аппаратом из 300 проповедников и библейских работников и 500 евангелистов-книгонош, были готовы принять участие в таком предприятии, которое было ничем иным, как делом тьмы и под руководством князя тьмы.

Переходим непосредственно к документам отступления немецких адвентистов в период Второй мировой войны.

### ВОЗЗВАНИЕ РУКОВОДСТВА НЕМЕЦКИХ АДВЕНТИСТОВ

В связи с началом Второй мировой войны, в журнале *Адвентботе* от 1 октября 1939 года было помещено следующее воззвание руководства церкви АСД Германии к общинам:

«Мы находимся теперь в вихре событий, пронизывающих мир... Великое время должно найти и великих людей... и посему мы подчиняемся этому не только по доброй воле, но исполняем даже **с радостью всякую** требуемую от нас службу. К тому, кто потеряет в этом деле свою жизнь, могут быть применимы слова: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (*Иоанна 15:13*). Давайте помнить о воюющих мужчинах наших и, в особенности, о братьях наших, отдающих жизнь свою за родину и за оставшихся дома! Мы хотим молиться также и о руководителе, и о его сотрудиниках».

---

В том же журнале, от 1 ноября 1939 г., читаем следующее:

«Огромная и испытанная военная сила нашего народа предпримет такое действие, которое не будет ниже остальных великих культурных деяний великой Германии»... «Как наши воинские части на фронте, так и весь немецкий народ в войне за национальную защиту покажет врагу, что мы стали для него роковым непобедимым союзом». – *Там же*.

«Германия не сдастся (не капитулирует) ни перед каким врагом. Каждый народ помогает сам себе. Посему приносите жертвы для войны в национальную защиту». – *Адвентботе от 1 декабря 1939 г.*

---



И вот, эти адвентисты, «по доброй воле и с радостью» пошедшие воевать вместе с другими солдатами Гитлеровской Германии, были повинны в пролитии потоков крови, в воплях и криках умирающих, в уничтожении земных благ, в страданиях и смерти многочисленных людей в тюрьмах и лагерях, где совершались неопишуемые преступления и насилия, не поддающиеся никакому описанию.

Подумаем и о проповедниках адвентистской церкви, которые посредством своих искусных, обольстительных речей толкнули множество братьев во чрево Молоху, богу войны, на уничтожение. И разве могли они, помещая в своём журнале *Адвентботе* объявления погребальных извещений, сопровождаемых изображением фашистской свастики, утешить оставшихся вдов и сирот, отцов и матерей, братьев и сестёр, лишённых своих любимых?

Неужели не было известно этим, так называемым служителям Божиим, что миллионы невинных людей были изгнаны из своих домов, притесняемы, сосланы и убиваемы, как животные? И как далеко они отошли от Бога и Его святой истины, когда ратовали за национал-социализм, за фюрера, когда призывали по доброй воле и с радостью убивать других, когда возвышали голоса в молитвах, прося у Бога победу немецкому оружию! И не богохульством ли будет после всего этого считать таковых народом Божиим, верным и святым, находящимся в истине?!

Возникает вопрос: неужели все адвентисты были на стороне такого страшного отступления? Нет! Осталось Реформационное движение АСД, члены которого, как и в период Первой мировой войны, не согласились на нарушение заповедей Закона Божьего и отвергли идеи национал социализма.

Как же к такому адвентистскому движению отнеслись гитлеровские власти?

В то время как отступившие адвентисты выражали своё полное подчинение Гитлеровскому Рейху и заботились о пропаганде немецкой культуры и чувств, т.е. распространении нацизма, за что и пользовались защитой и покровительством немецких властей, в это же время Реформационное движение АСД было всячески ущемляемо и преследуемо. Вот некоторые документальные данные:

Весной 1936 года был нанесён удар, направленный против Реформационного движения – организация была официально распущена и запрещена. В постановлении правительства говорилось следующее:

«На основании Указа Президента Рейха от 28.02.1933 года § 15 «О защите народа и государства» (См. *Официальные ведомости, №1. С. 83*), распускается и запрещается секта АСД Движения Реформы по всей территории Рейха (т.е. Германской империи). Собственность конфискуется. Нарушение этого Указа будет караться согласно статье 4.

Причины:

Адвентисты Седьмого Дня Движения Реформы под мантией религиозной деятельности преследуют цели, противные идеи национал социализма. Приверженцы этой секты отказываются от военной службы и уклоняются от исполнения немецкого приветствия («Хайль Гитлер!»). Они открыто заявляют, что являются интернационалистами и считают всех людей братьями. И поскольку поведение этой секты приводит к замешательству, возникла необходимость в её роспуске, для защиты народа и государства».

Председатель Хейрук и другие.

Печать канцелярии».

---

Газеты, как в самой Германии, так и за рубежом, принесли эту весть, сопровождая её некоторыми объяснениями. Например, национал социалистическая газета в Базеле, опубликовала заметку: «Почему адвентисты опасны для государства?» В ней отмечалось: «Группа секты адвентистов, существующих в Вуртенберге, называемая ещё и «Движением Реформации», с центром в Исернкагене, была распущена и запрещена политической полицией. Её имущество было конфисковано. «Реформационное Движение» – это ответвление, отделившееся от общества АСД, которое не запрещено, и центр которого находится в Берлине. По сообщению политической полиции из Вуртенберга, упомянутая выше группа под мантией религиозной деятельности преследует такие цели, которые противны идее национал социализма».

Вслед за этим начались аресты и суды. Так, Кёльнская газета *Кенша Цайтунг*, от 24 марта 1936г., сообщила следующее: «Специальный трибунал дистрикта Кёльна на заседании в Ахене несколько дней тому назад осудил 9 обвиняемых на 6 месяцев заключения за нарушение постановления относительно запрещения секты Адвентистов Седьмого Дня Движения Реформации. Они объявили, что принадлежат к этой секте. Было доказано, что они молились в собраниях этой секты и участвовали в утренних и вечерних совместных богослужениях или же молились в частных домах и распространяли календарь этой секты».

Вслед за этим были запрещены не только общественные богослужения, но и семейные. Газета *Меркур* (на швабском языке) от 6 июля 1936 года поместила статью: «Семейные богослужения запрещены», в которой сообщалось, что государственный немецкий трибунал, основываясь на указе Прусской секретной полиции от 17.02.1936 г. постановил, чтобы были запрещены и наказуемы и семейные богослужения запрещенной секты Адвентистов Седьмого Дня Движения Реформации, потому что, как они писали, «посредством таких богослужений преследуется цель поддержания связей с бывшими членами этой секты в рамках своих семейств, формируя таким образом ячейку для восстановления в будущем деятельности этой секты, вопреки постановлению о её запрещении»...

Таким образом, повторился опыт пророка Даниила (*Даниила 6 гл.*), которому тоже запрещали молиться. Но члены запрещённой Гитлером секты адвентистов Движения Реформации продолжали молиться Богу, как и Даниил, хотя и были преследуемы. С началом же Второй мировой войны их не только сажали в тюрьмы, но и казнили за их верность Закону Божьему. (См. *Ганс Флешутц, Подражайте вере их*)

Отсюда можно легко определить, какое из этих двух адвентистских обществ является истинной общиной Иисуса Христа: то, которое поддерживало Гитлера, или то, которое придерживалось учения Иисуса Христа; то, которое пошло на преступные соглашения, чтобы избежать гонений или то, члены которого претерпевали во имя Христа гонения и даже смерть?

Следует вспомнить ещё об одном весьма неблагоприятном деле, которым стали заниматься отступившие. В то время как адвентисты, стоящие в истине, отстаивали чистоту принципов, отступившие проповедники церкви АСД старались смутить их и склонить к нарушению Закона Божьего.

Приведём один из многочисленных примеров:

Густав Псирембел был обвинён в том, что отказался от прохождения срочной военной службы, а также от оружия и присяги, и осуждён немецким военным трибуналом. Перед казнью, в своём письме к матери, он писал об отступивших адвентистах следующее:

«Они не думают о том, что для тех, которые верно держатся Бога, они являются соблазном и делают их борьбу невероятно тяжёлой. Судьи говорят, ссылаясь на таких отступивших, что если они исполняют свой долг перед государством и это не ранит их совесть, и они при этом считают себя исполняющими Закон Божий, почему же вы не можете сие делать? Очень и очень тяжело в таком положении защищать истину, объяснять нашу позицию и говорить властям, что мы не можем поступить иначе... Сии отпавшие адвентисты, особенно проповедники, своими фальшивыми объяснениями пытались завуалировать тьму и обмануть людей, выставляя нас перед ними заблудшими и преступниками. Мало того, что они увиливают от борьбы и пытаются обойти трудности, они ещё пытаются свои неверные поступки как-то оправдать Словом и примерами из Священного Писания, которые, кстати, совершенно неуместны, в чём я убедился, читая длинное, семистраничное объяснение одного проповедника. Однако да не смутит нас всё это! Истина остаётся истиной, как и правда должна оставаться правдой... Находясь в этой вере, я ухожу от вас. До свиданья». – *Ганс Флешути, Подражайте вере их. – С. 14, 15.*

Народ Реформации, хотя ему и пришлось страдать по тюрьмам и концентрационным лагерям, и даже идти на казнь, вследствие чего многие семьи были разбиты, а родители и дети разделены, продолжал стоять и дальше у знамени заповедей Божьих и веры Иисуса.

Теперь обратим наше внимание на русских адвентистов периода Второй мировой войны.

### *22-й исторический документ отступления*

## АДВЕНТИСТЫ СССР В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Как уже было отмечено, в период между двумя мировыми войнами адвентисты бывшего Советского Союза на своих съездах подтвердили занятую ими позицию «нести государственную и военную службу во всех её видах на общих для всех граждан законных основаниях» – *Из решения 6-го Всесоюзного съезда АСД, 1928 г. – С.12.*

Это решение продолжало оставаться в силе и в период Второй мировой войны. И как результат утверждения подобной службы в армии для членов церкви АСД, Григорьев Г. А., бывший в то время председателем Всесоюзного Совета АСД, писал одному брату за границу (Брансону) «Война, которая постигла нашу

любимую страну, осложнила нашу работу. Многие из наших братьев пошли на фронт защищать Родину... В то же время мы всеми нашими силами помогаем ускорить день окончательной победы над врагом».

Историк Клибанов сообщает о признанных государством религиозных организациях: «в годы Великой Отечественной войны верующие всех религиозных течений, как правило, мужественно сражались с немецко-фашистскими интервентами». – А.И. Клибанов, *Религиозное сектантство и современность*. – С.208.

Вот и выходило, что немецкие адвентисты «по доброй воле и с радостью» сражались с русскими, а русские адвентисты «мужественно сражались» с немцами, и каждый считал, что находится под одобрением и благословением Божиим и делает богоугодное дело!

И в послевоенный период времени, ни с той, ни с другой стороны не замечается никакого сожаления об отступлении от Закона Божьего; наоборот, военные подвиги адвентистов восхваляются и даже рекламируются. Например, в *Настольном календаре служителей церкви христиан АСД № 2 за 1987 год*, в сообщении о Республиканском совещании церкви АСД в РСФСР отмечено следующее: «В числе делегатов были и братья с правительственными наградами, такие как В.К. Неклюдов из Западной Сибири, награждённый орденами и медалями за заслуги перед своей страной в **военное** и в мирное время. Его служение в местной общине приносит радость многим».

А в журнале *Взаимопонимание* № 2, (совместное издание АСД СССР и США), на странице 12 помещена фотография русской адвентистской семьи. Глава семьи – с военными медалями на груди, на столике лежат удостоверения на медали. По фотографии можно убедиться, что он с удовольствием рассказывает детям о своих военных подвигах.

На обложке журнала отмечено, что он издан при поддержке президента церкви АСД Н.С. Вильсона и Генеральной Конференции АСД. Значит и размещение фотографии в журнале косвенно было одобрено ими.

Итак, все исторические документы говорят о том, что в период Второй мировой войны отступление адвентистов продолжалось во всех странах, участвовавших в войне.

Но, может быть, отступление в среде адвентистов коснулось только общин Европейских стран, а всемирная организация в лице Генеральной Конференции, находящейся в США, осталась верной первоначальным принципам?

Но и на этот вопрос, как это не прискорбно, приходится, к большому сожалению, ответить – нет. Генеральная Конференция поддержала отступников и стала учить так же, как и они.

## ОТСТУПЛЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ АСД

*23-й исторический документ отступления*

РЕШЕНИЕ СОВЕТА ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
АСД В 1915 ГОДУ

Совет Генеральной Конференции АСД на своём заседании в ноябре 1915 года, отвечая на вопросы здешних верующих братьев, заявил, что «предоставляет свободу всему народу во всём мире **приспосабливаться** к законным указам и гражданским повинностям». – *Протокол переговоров.* – С.10.

На основании этого заявления, в журнале *Знамения времени № 5 за 1916 год*, издаваемом церковью АСД, было помещено решение третьего Гессенского Объединения, которое гласило: «Депутаты Гессенского Объединения приняли Библейское указание в отношении военной службы, что это исключительно гражданская повинность, на что уполномочена Богом установленная власть (*1 Петра 2:13, 14; Римлянам 4:5*)». – *Там же.* – С.10.

Вот к какому решению привёл путь «приспосабливания»!

#### *24-й исторический документ отступления*

### РЕШЕНИЕ РУКОВОДЯЩИХ БРАТЬЕВ ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, ВЫСКАЗАННОЕ А.Г. ДАНИЭЛЬСОМ В 1920 ГОДУ

В 1920 году некоторые братья от Генеральной Конференции АСД были вынуждены встретиться с представителями Реформационного Движения АСД. Это произошло в июле месяце во Фриденсау (Германия). Встреча была возглавлена Председателем Генеральной Конференции братом Даниэльсом, который при этом открыто стал на сторону вероотступников.

Ниже приводятся высказывания Председателя Генеральной Конференции АСД Даниэльса, пытающегося оправдать нарушение шестой заповеди Закона Божьего:

«Мы имеем десять заповедей с десятью требованиями перед нами. Хотя заповедь чрезвычайно обширна, и мы не способны охватить её полное значение... Собратья, я хочу сказать вам, что эти люди обнаружили очень много озадачивающих и трудных вопросов, что составило большую трудность для них принять какое-то решение. Это был вопрос занятия такой позиции, на основании которой все могли бы объединиться, и ею была следующая – мы как организация придерживаемся принципов невоюющей стороны... Это не устранило всех наших трудностей однако. Следующая трудность, с которой мы столкнулись, был вопрос: что мы понимаем под этим понятием «невоюющие»? В каком направлении должен следовать невоюющий человек?.. В США были некоторые собратья... которые... сказали: «Это означает, что я не имею никакого отношения к войне. Я не должен идти в лагерь, бараки, когда меня призывают»... Далее у нас были такие братья, которые не заходили так далеко, когда были призваны; они поехали в лагерь (бараки), но когда прибыли туда, то отказались одевать военную форму... были и другие, которые делали всё, кроме военной подготовки... Далее мы имели таких братьев, которые пошли дальше: брали оружие... но они сказали своим офицерам, что являются невоюющими и не могут идти на фронт. Теперь мы имеем все понятия и разновидности невоюющих. Далее мы имели и таких братьев, которые любили свою страну, пошли на фронт и воевали. Они прошли Англию, Францию,

были в окопах, и я не знаю, что они ещё делали, когда были там, но они служили... Как мы должны были отнестись ко всем этим братьям, которые поступали по-разному? Мы им сказали, что не хотим быть совестью для других людей. Мы заявили, что занимаем позицию невоюющих. Мы не заинтересованы в том, чтобы идти на войну. Мы только сожалеем, что возникают войны. Мы против войны! Но мы должны признать за каждым гражданином право, чтобы на основании своей совести он мог занять позицию по отношению к правительству. Никто из вышеприведённых людей не был исключен из церкви... мы не можем управлять суждением человека. Мы не можем управлять его личным убеждением». — *Протокол переговоров во Фриденсау, 1920 г. – С.30-32.*

Таковы рассуждения брата Даниэльса.

Немного остановимся на них.

Когда руководящие братья отступили от ясных основ учения и жизни Христа, тогда для них шестая заповедь сделалась самой трудной для понимания. В этом случае весьма уместно следующее изречение: «Мы сперва подняли пыль, а потом жалуемся, что ничего не видим».

Конечно адвентисты седьмого дня как религиозная организация не могли заявить, что одобряют войну и убийства. Подобного заявления не сделает не только какая-либо религиозная организация, но и большинство политических партий этого мира. Все говорят, что они против войны и ненавидят войну. Даже Гитлер, развязавший Вторую мировую войну со всеми её ужасами, пытался утверждать, что он «никогда не хотел войны». — *Из завещания Гитлера, 29 апреля 1945 г.* Поэтому и адвентисты заявили, что они против войны, что они «не воюющие».

Но давайте посмотрим, к чему это понятие – «не воевать» – свелось у руководящих братьев церкви АСД? Как они сами пишут, к следующему: не сопротивляемся, чтобы идти на войну, но «только сожалеем, что возникают войны. Мы против войны!». Таким образом, всё свелось к простому сожалению о возникновении войн. Что же касается участия – это дело совести каждого, если кто и убивает, участвуя в войнах, то всё равно он продолжает оставаться членом религиозного адвентистского братства, продолжает считаться последователем Христа. Значит они не считают такого члена церкви нарушителем Закона Божьего.

Никто и не возражает, что служение или не служение Богу основывается на личной совести каждого человека, ибо Бог никого не принуждает (*Иова 37:23*). Это относится и к исполнению или неисполнению заповедей Закона Божьего. Но другое положение в отношении церковного членства. Кому не ясно, что открыто отвергающий Христа и Его учение не может состоять в христианском братстве?! Аналогичный вывод можно сделать и в отношении нарушителей Закона Божьего.

Если руководство церкви АСД дало свободу в отношении шестой заповеди, предоставив её соблюдение каждому члену церкви, согласно его совести, тогда, аналогично этому, подобную свободу необходимо предоставить и по соблюдению всех остальных девяти заповедей Закона Божьего. И если одни не убивали, а другие, ссылаясь на разрешающую им совесть, убивали, и считались членами церкви, то соответственно с этим, одни могут поклоняться Единому Богу, а другие идолам, различным изображениям, потому что их совесть это не запрещает; одни могут соблюдать субботу, а другие – воскресенье, согласно своей совести; одни –

иметь одну жену, другие – несколько жён, потому что это не противоречит их совести; одни не могут красть, другие же позволяют себе воровать, успокаивая свою совесть тем, что они имеют меньше других, и т.д. Но могут ли подобные нарушители, ссылающиеся на свою совесть, оставаться членами церкви? И будет ли разумным согласиться на такую «свободу совести каждого», когда личная совесть человека становится для него собственным законом? Если личная совесть не ориентируется больше на Божьи заповеди, а решает сама, что можно делать, а что – нельзя, то совесть становится для человека собственным законом.

Таким образом, подобные объяснения руководящих братьев Генеральной Конференции АСД о «свободной совести каждого», являются результатом взятого курса «приспосабливания», который они приняли ещё в 1915 году, чтобы угодить миру сему.

Дух Пророчества предупреждает: «Если бы людям было позволено отступать от требований Божьих и самим определять свои обязанности, то отдельные точки зрения были бы так разнообразны, как многочисленны вообще мнения людей, и правление было бы совершенно изъято из рук Господних. Воля человека была бы тогда авторитетом, а совершенная, святая воля Божия, Его добрые намерения по отношению к Своему творению были бы в пренебрежении и презрении. Как только люди выбирают свой собственный путь, они становятся противниками Божиими... Все заповеди предназначены для блага и счастья людей в настоящей и будущей жизни. Послушанием закону Божию человек как бы огражден от всякого зла. Если же он разрушает эту данную Богом ограду в каком-либо месте, то он лишается охраны и защиты, и враг свободно проникает через образовавшуюся лазейку, причиняя вред и принося гибель... «Кто соблюдает весь закон и согрешит в одном чём-нибудь, тот становится виновным во всём» (*Иакова 2:10*)». – *Нагорная проповедь*. – С.51, 52.

Итак, согласно вышеизложенного, всякий, определяющий сам себе меру своих обязанностей, т.е. ориентирующийся на повеления собственной совести и на свои убеждения, ведущие к отступлению от требований Божьих, становится в позицию против Бога; он проламывает ограду заповедей Божьих, предназначенных для блага и счастья человека, и тем самым причиняет вред и идёт в погибель, ибо написано: «Кто разрушает ограду, того ужалит змей» (*Екклесиаста 10:8*).

Учить истине и предупреждать народ о грозящей опасности – обязанность служителей церкви, тем более, Генеральной Конференции. Подобно священникам в древности, они должны трубить тревогу, т.е. быть бдительными и предупреждать об опасности (*См. Числа 10:9; Иеремии 4:5; Иезекииля 33:1-9*). Но звуки трубы должны быть ясными и определёнными. «Если же труба будет издавать неопределённый звук, кто станет готовиться к сражению», – писал апостол Павел (*1 Коринфянам 14:8*). Вот такими неопределёнными звуками стали толкования Генеральной Конференции заповедей Божьих. И не только неопределёнными, но и неверными. Просмотрите ещё раз исторические документы верности, и вы увидите, насколько ясно и просто понимали исполнение шестой заповеди Закона Божьего христиане, живущие во свете великого учения Христа.

Уместно будет напомнить ответ Даниэльсу, излагавшему на переговорах вышеупомянутое решение руководящих братьев, со стороны отстаивающих

соблюдение Закона Божьего, в том числе и шестой заповеди. Они ответили: «Закон Божий будет понятен каждому, кто хочет понять его, и большим, и малым. Это откровение Божье. Далее, если бы проблема была настолько большой, что потребовала бы, возможно, несколько десятилетий опыта, тогда мы не смогли бы провозглашать Божью весть. Мы верим: чтобы следовать за Иисусом в это время по Писаниям и Свидетельствам, нельзя идти на войну. Мы допускаем свободу совести каждого [человека]. На небесах также существует свобода совести, но не та свобода совести, которая отвергает принципы закона Божьего. Здесь мы узнали, что братья в Америке дали свободу совести до такой степени, что был нарушен закон Божий». – *Протокол переговоров во Фриденсау, 1920г.* – С.44.

Подобная свобода совести, направленная на извращение Закона Божьего, на его фактическое нарушение, проводится, к большому сожалению, во всех последующих документах отступившего общества. На этой же позиции они стоят и теперь, так как официально заявляют следующее:

«Своё отношение к этому вопросу адвентисты выразили... на 5-м Всесоюзном съезде в 1924 году, где вместе со **всемирным** братством высказались за уважение к праву каждой личности решать вопрос о воинской повинности в соответствии со своей совестью. Этой позиции адвентисты **всего мира** держались и держатся... признавая такие убеждения вполне библейски обоснованными»... Это «является личным делом каждого человека». – *Журнал Адвентистский вестник, № 3, за 1995 г.* – С.22.

Об этом ещё в 1920 году заявил и председатель Генеральной Конференции АСД Даниэльс, подчеркнув, что «...окончательное решение вопроса, что правильно и что нет, должно быть, всё же, на личной совести каждого члена церкви». – Г. Крамер. *Реформистское движение АСД.* – С.23.

Но Господь сказал: «Обращайтесь к закону и откровению. Если они не говорят, как это слово, то нет в них света» (*Исаии 8:20*).

Даниэльс провозгласил личную совесть каждого критерием праведности, а Бог – закон и откровение, т.е. Своё Слово. Решайте сами, кто прав...

В связи с этим нельзя не отметить значение самого слова «закон», включая и Закон Божий, состоящий из десяти заповедей, в число которых входит и заповедь «не убивай».

Согласно «Толкового словаря» Даля и словаря Ожегова, слово «закон» означает «предел постановлений свободе воли или действий»; «строгое, непреложное предписание».

Если мы действительно принимаем Закон Божий как закон, то этим ставим предел свободе воли или действий. Это – непреложное (т.е. неременное, неотменное и неизменное) предписание, и о каком-то ещё «выборе» не может быть и речи.

Раз уж мы затронули тему переговоров 1920 года, то следует обратить внимание на нечестность, проявленную со стороны А. Г. Даниэльса в ходе переговоров.

Выступая как бы нейтральным посредником между отступившими АСД в Германии и теми, кто остался верными Закону Божьему, он в самом начале, в первый же день переговоров, заявил: «Мы не вникали подробно в ваш вопрос в Америке; так что **не приняли никакого решения**. Мы считали, что не сможем



сделать этого, находясь на большом расстоянии отсюда». – *Протокол переговоров во Фриденсау, 1920 г. – С.7.*

Но на одном из последних заседаний Даниэльс проговорился, что окончательные решения были вынесены ещё до переговоров: отступники были оправданы, а защищающие Закон Божий – осуждены. А. Г. Даниэльс высказал следующее: «Вот последние слова бр. Спайсера ко мне в Америке: «Вы увидите братьев в Германии, – возвратите их. Достигните примирения, если возможно!» – *Протокол переговоров во Фриденсау, 1920г. – С.41.*

Значит, переговоры были своего рода разыгранным фарсом, созданием видимости справедливости при полном её отсутствии.

Следует отметить и то, что, когда неудовлетворённые ответом Даниэльса братья из оппозиционного движения отправили двух своих представителей на Генеральную Конференцию АСД, состоявшуюся в Сан-Франциско в 1922 году, и вручили брату Даниэльсу особые письма о событиях в Европе для рассмотрения на этой конференции, то после их двухнедельного ожидания брат Даниэльс дал делегатам оппозиционного движения следующий ответ: «Мы не можем представить эти вопросы перед всеми делегатами».

Таким образом, путь для официального признания ошибок и последующего исправления со стороны отступивших был отвергнут. После этого была создана Генеральная Конференция Реформационного Движения, и весть реформации стала распространяться во многие страны мира.

Перейдём к дальнейшим историческим документам отступления Генеральной Конференции АСД.

### *25-й исторический документ отступления*

#### ИНСТРУКЦИЯ ДЛЯ МОЛОДЁЖИ В ЦЕРКВИ АСД, утверждённая Комитетом Генеральной Конференции АСД в мае 1934 года

«Признавая, что война является неизбежной для поддержания гражданского правительства в мире греха, не участвующие в боевых операциях сознательно противостоят уничтожению жизни человека. Они верят, что в этом смысле они могут лучше послужить своим ближним и оказать большее влияние в деле правды, чем принимая участие в боевых операциях и уничтожении людей. **Но они, однако, не осуждают тех, кто участвует в военных действиях...**

В вопросе обязанностей и верности гражданскому правительству, которое поставлено Богом, они стоят верно, и относятся патриотически к своему правительству...

В этом решении также изложено учение церкви и подчёркнуто очень ясно, что собственные убеждения членов церкви должны быть заключительным фактором в вопросе совести. Учение нашей церкви следующее:

«Церковь не пытается диктовать свою волю членам, но каждая личность в вопросе неучастия в боевых операциях должна стоять на убеждениях собственной совести». – *АСД и гражданское правительство, изд. Ген. Конф. АСД 1940 г. – С.13.*

Итак, после общих выводов о том, что не участвующие в боевых операциях по

уничтожению людей больше могут принести пользу ближним, чем участвующие, Комитет Генеральной Конференции АСД затем переходит к тому же, ранее принятому утверждению: на совесть каждого. И при этом – не осуждать тех членов, которые участвует в военных действиях, ведь они это делают «по убеждению собственной совести», а «церковь не пытается диктовать свою волю членам».

Но Священное Писание учит совершенно иначе. Апостол Павел писал: «Не преклоняйтесь под чужое ярмо с неверными. Ибо какое общение праведности с беззаконием? Что общего у света со тьмою? Какое согласие между Христом и Велиаром? Или какое соучастие верного с неверным? Какая совместность храма Божия с идолами? Ибо вы храм Бога живого, как сказал Бог: «Вселюсь в них и буду ходить в них; и буду их Богом, и они будут моим народом. И потому выйдите из среды их и отделитесь, говорит Господь, и не прикасайтесь к нечистому, и Я приму вас; и буду вам Отцем, и вы будете Моими сынами и дщерями, говорит Господь Вседержитель» (2 Коринфянам 6:14-18).

Мы имеем такое предупреждение: «Наблюдайте, чтобы кто не лишился благодати Божией; чтобы какой горький корень, возникнув, не причинил вреда, и чтобы им не осквернились многие» (Евреям 12:15). В отношении же нарушающих Закон Божий апостол Павел писал: «Итак, извергните развращённого из среды вас» (1 Коринфянам 5:13).

Вальденская церковь, как мы уже писали, прямо запрещала человекоубийство и исключала из церкви всякого, кто, неся военную службу, совершал пролитие крови (смотрите 13-ый исторический документ верности).

Так же поступала и христианская церковь в первые века.

«Они, – как пишет Э.Г. Уайт, – дорожили принципами истины больше, чем своими домами, землями, друзьями, родными и даже своей жизнью». – *Великая борьба*. – С.67.

#### *26-й исторический документ отступления*

### ОФИЦИАЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ, УТВЕРЖДЁННОЕ КОМИТЕТОМ ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ АСД

25 сентября 1940 г.

(Такома Парк, Вашингтон)

После общих рассуждений о принципах гражданской и религиозной свободы помещено следующее заявление:

«Христианин должен быть верным и преданным своему правительству в вопросах, **касающихся гражданской жизни**. Обязанности христианина к правительству, при правлении которого он живёт, ясно изложены в Святом Писании (Римлянам 13:1, 2)... Христос ясно признавал и учил, что существует линия, которая отделяет авторитет гражданского правительства от сферы духовных отношений... «Итак, отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу» (См. Матфея 22:16-21). В области гражданских отношений кесарь мог править свободно. «Ибо начальствующие страшны не для добрых дел, но для злых». В этом отношении «он

– Божий слуга». Христианин, повинаясь гражданским законам, должен делать это «не из-за страха», но «по совести» (См. Римлянам 13:3-6).

Христианин должен отдавать «всякому должное» (См. Римлянам 13:7, 8). Затем апостол Павел, по сути, цитирует **последние шесть заповедей, которые определяют гражданские взаимоотношения между людьми**. Он совершенно не касается первой скрижали закона, потому что первые четыре заповеди определяют взаимоотношения человека к Богу и **принадлежат только к сфере Божьего правления** и Его правосудия. Гражданское правительство не имеет права вмешиваться в эту сферу... **Гражданские взаимоотношения заложены в последних шести заповедях**, которые правительство может принять в расчёт»... – *АСД и гражданское правительство, изд. Ген. Конф. АСД, 1940 г. – 5, 6.*

По данному заявлению, Генеральная Конференция АСД определяет первую половину Закона Божьего в распоряжение Бога, а вторую (6 заповедей) – отдаёт в распоряжение гражданских властей, то есть, как они говорят, так человек и должен поступать, подчиняясь им.

Отметим, что подобное заявление было сделано, когда Вторая мировая война уже начала разгораться.

Более подробное объяснение понятий Генеральной Конференции АСД изложено в брошюре *Права кесаря*, в которой написано следующее:

«Существуют два не отмененных требования к человеку: первое требование – со стороны Бога, второе требование – со стороны кесаря. Хотя они выглядят как два отдельных круга, но всё же они тесно связаны между собой... Будет ли верным, когда граждане первого духовного круга не согласны подчиняться требованиям кесаря? Мы не имеем даже самого малого предположения, чтобы поддержать такой взгляд... **«Мы имеем святую обязанность, учить людей покоряться законам страны столько времени, сколько эти законы не в противоречии с законом Божьим»** (Свид. для Церк., Т. 2, стр. 261) **Может быть Т1, с361**). Пока они не касаются требований Божьих, выраженных в первой скрижали Закона Божьего, народ Божий всегда будет готов выполнять всё в точности и во всей аккуратности... **Народ и начальники могут решать обязанности человека к его ближнему**, но когда они берутся предписывать обязанность человека по отношению к Богу, они выходят за рамки своих прав (выходят из своего второго круга в первый, чего им не позволено)...»

Что же касается «второго круга», то, как отмечается в заявлении Генеральной Конференции, «кесарь мог править свободно», а христианин «должен повиноваться не из-за страха, но по совести».

Видимо, исходя именно из этих понятий, ещё раньше было вынесено решение Гессенского Объединения АСД о том, что указание в отношении военной службы, относящейся ко второй скрижали закона, это – «исключительно гражданская повинность, на что уполномочена Богом установленная власть». – *См. 20-й исторический документ отступления.*

Из вышеизложенных объяснений нам становится ясно, что имеют ввиду отступившие АСД, когда заявляют для широкой публики, что они готовы **«покоряться законам страны столько времени, сколько эти законы не в противоречии с Законом Божьим»**. Создаётся впечатление, что это касается всего

десятисловного Закона Божьего, и слушающие подобное заявление могут испытывать удовлетворение. Но на самом деле, отступившие, говоря эти слова, фактически обманывают людей, ибо имеют в виду не весь закон, а только первую его половину (т.е. первые четыре заповеди), так как только эти заповеди они отнесли к Богу, а остальные отдали в распоряжение гражданским властям.

Из этих слов становится понятным поведение руководства церкви АСД, которое при военных конфликтах этого мира выставляло, в основном, не требование шестой заповеди Закона Божьего, а четвёртой (ибо четвёртая, по их объяснению, относится к сфере Божьего правления, а шестая – человеческого). Поэтому они готовы были брать оружие и убивать людей, но только... стараться быть свободными от убийства в субботу (*см. 8-й исторический документ отступления*). Словно первые четыре заповеди относятся к Закону Божьему, а остальные – к закону гражданской власти!

Согласно объяснения руководителя церкви АСД Германии, Л.Р. Конради, в 1916 году на службу были призваны не только мужчины, но и женщины, чтобы помогать им. «Мы, – сказал Л.Р. Конради, – представили декларацию, в которой гарантировали, что **желаем делать все**, но хотим быть свободными в субботу». При этом он добавил: «Наши собратья попали в тюрьму на несколько лет не потому, что они отказывались от военной службы, а потому что хотели быть свободными в субботу». – *Протокол переговоров во Фриденсау, 1920г. – С.20, 21.*

А теперь подумаем о призванных на фронт солдатах-христианах адвентистах седьмого дня, которые, принимая наставления своих духовных пастырей, всю неделю выполняли все свои воинские обязанности – стреляли, убивали – согласно воинскому долгу, но перед наступлением субботнего дня они, омыв руки свои от пороховой копоти, а, возможно, и от человеческой крови, заявляли, что должны исполнять закон Божий и находиться по заповеди в субботнем покое. После субботнего отдыха они снова продолжали всю неделю участвовать в кровопролитиях. Не является ли это страшным лицемерием и кощунством?!

Подумаем о том, как смотрит на это Бог, и угоден ли Ему такой «покой» от убийств?

В данном случае вполне подходят слова Господа, сказанные через пророка Исаию:

«...суббот, праздничных собраний не могу терпеть: беззаконие – и празднование! ... праздники ваши ненавидит душа Моя; они бремя для Меня... и когда вы умножаете моления ваши, Я не слышу: **ваши руки полны крови...** Как сделалась блудницею верная столица, исполненная правосудия! Правда обитала в ней, **а теперь убийцы...** Омойтесь, очиститесь, удалите злые деяния от очей Моих, перестаньте делать зло; научитесь делать добро... Тогда придите и рассудим, говорит Господь» (*Исаии 1:13-15, 21, 16-18*).

В связи с этим возникает вопрос: можно ли первые четыре заповеди десятисловного закона отнести к Закону Божьему, а остальные шесть – к законам страны, законам кесаря? Можно ли первую скрижаль оставить под ведением и решением Бога (отдать Богу), а вторую – под ведением и решением человеческого начальства, гражданских властей (отдать кесарю), как это совершили руководящие братья церкви АСД, в том числе и Генеральная Конференция?

Ответ может быть только один – нет! Все десять заповедей являются Законом Божиим и принадлежат Богу (См. Второзаконие 4:13). Господь является для народа Божьего, как и для всего мира, Судьёй и Законодателем (См. Исаии 33:22).

Из слов апостола Иакова ясно видно, что Господь является Единым Законодателем и Судьёй не только в отношении первой скрижали Закона, но и в отношении второй (См. Иакова 4:11, 12, *перв. часть*).

Господь никому из людей, сколько бы их ни было, не предоставил права решать, что входит в обязанности человека по отношению к ближним (т.е. в отношении шести заповедей). Он – Творец всех людей и их Жизнедатель, и по этому праву Он Сам установил эти обязанности и учил исполнять их только так, как Он определил (См. Матфея 5:21, 22, 27, 28, 31, 32).

То, что гражданские законы вращаются в сфере шести заповедей десятичного Закона Божьего, – бесспорный факт. Но предоставить людям выносить окончательное решение, не считаясь с решением Бога в отношении этих заповедей, для истинных христиан является совершенно неприемлемой мыслью.

Если бы Христос предоставил полное право решать обязанность исполнения шести заповедей римским начальникам или царю Ироду, или иудейским старейшинам, а народ обязал бы все эти решения выполнять в точности, как они скажут, то мир никогда бы не познал Христова учения.

Христос никогда не говорил: «Вы слышали, что сказано древним: «Не убивай»... а римский начальник говорит...», или «Вы слышали, что сказано древним: «Не прелюбодействуй», а царь Ирод говорит»... и т.д. Нет, Христос так не учил, Его слова ясны: «Вы слышали, что сказано древним... а Я говорю вам...» (Матфея 5:27, 28).

Отстранять Бога от большей части Его закона и отдать эту часть в распоряжение и объяснение людей, тем более таких людей, которые могут быть совершенно не сведущими в религии, и даже противниками её, и заставлять потом христиан подчиняться всем этим решениям, является, как это ни прискорбно сознавать, самым грубым фактом беззакония, кражей Божьих прав и свидетельством явного отступления.

И как здесь не вспомнить слова реформатора Нокса, который, обращаясь к Шотландской королеве, сказал: «Так как истинная религия получила свое происхождение и авторитет не от князей мира, но исключительно от Вечного Бога, то подданные не обязаны в делах веры следовать вкусу князей. Часто случается, что в вопросах истинной веры князья являются самыми несведущими людьми. ... Если бы все семя Авраама последовало религии фараона, подданными которого они были на протяжении такого длительного времени, какая же, осмеливаюсь я спросить Вас, государыня, была бы теперь в мире религия? И если бы во дни апостолов все приняли религию римских кесарей, какой тогда была бы вера на земле? ... Итак, государыня, Вы видите, что подчиненные не обязаны исповедовать веру своих князей, хотя им и велено слушаться их». – *Великая борьба*. – С.250, 251.

Истинный христианин всегда готов подчиниться всем приказам земного начальства, но только при одном условии: если эти приказы не противоречат Закону Божьему, не противоречат всем Его десяти заповедям (а не только четырём!).

ПРИНЦИПАЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ АСД  
31 октября 1979 г.

В своём письме от 31 октября 1979 года, президент Генеральной Конференции АСД Нил Вильсон и вице-президент Альф Лоне изложили следующую принципиальную позицию Генеральной Конференции АСД:

1. Генеральная Конференция в любой стране может признавать только одну организацию Адвентистов Седьмого Дня, и, обычно, это та организация, которую признают органы власти. Мы проводим свою работу в согласии с библейскими принципами, записанными в Послании к Римлянам 13:1-8 и Деяниях Апостолов 5:29. На этом основании мы побуждаем всех, считающих себя Адвентистами Седьмого Дня, объединиться с признанной организацией верующих. Мы убеждены, что всё это находится в согласии с данными церкви советами Библии и Духа Пророчества.

2. Генеральная Конференция признаёт, что в некоторых странах существуют разногласия среди тех, кто считает себя хорошими и верными Адвентистами Седьмого Дня. Обычно, эти разногласия во мнениях **не относятся к основным вопросам учения**, но скорее к тому, как правильно применять в жизнь такой библейский совет, как «Итак, отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу» (*Матфея 22:21*). **Мы уважаем совесть каждого верующего в этом отношении** и проявляем нашу братскую любовь и пасторскую заботу в отношении ко всем, кто избирает Христа своим Господом и кто хочет повиноваться Божьим заповедям и быть призванным членом духовной организации Церкви Адвентистов Седьмого Дня.

3. Генеральная Конференция призывает тех, которые расходятся во мнениях, сотрудничать и общаться друг с другом в духе любви и взаимного уважения. Братья по вере должны относиться друг к другу, действовать и говорить так, чтобы не порочить церкви и не вызывать раздоров между верующими». – *Настольный календарь служителей церкви христиан АСД, 1980 г. – С.48.*

Короче говоря, принципиальные установки Генеральной Конференции АСД сводятся к следующему:

1. Генеральная Конференция признаёт в любой стране только те церковные организации АСД, которые признаются государственными властями этих стран.

2. Происходят разногласия в применении слов Христа: «Итак, отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу». Но это не относится к основным вопросам учения (т.е. является второстепенным), а поэтому, предоставляется на совесть каждого. (После этого упоминается о повиновении Божьим заповедям, но мы уже знакомы с понятием Генеральной Конференции, согласно которого Бог распоряжается первыми четырьмя заповедями, а шестью последующими – светские власти).

3. Несмотря на вышеизложенные разномыслия, все должны находиться и жить в едином братстве.

Теперь рассмотрим значение этих пунктов.

Заявление Генеральной Конференции АСД по первому пункту вызывает,

прежде всего, недоумение.

Как общее правило, истинная церковь Христова находится во все века в положении гонимой церкви. Во время Своей проповеднической деятельности Христос предупреждал, как властители мира сего будут относиться к народу Божьему (*См. Матфея 24:9, 21, 22*)». «Последователи Христа должны будут идти тем же путем унижения, позора и страданий, каким шел их Учитель. Вражда, вспыхнувшая против Искупителя мира, должна будет проявиться и по отношению ко всем верующим в Него». – *Великая борьба*. – С.39.

Поэтому никто и никогда не связывал вопрос признания церковной организации Генеральной Конференцией с признанием её светскими властями. Ведь были и есть случаи, когда правительства некоторых стран не признают вообще никакой религии, никаких церковных организаций, ставя их вне закона, или признают одну какую-либо религию, например, мусульманскую, отвергая и не признавая все остальные, например, в Саудовской Аравии, но это не означает, что и всемирное религиозное братство, вслед за подобными правительствами, должно их не признавать и отвергать?! Тогда почему же Генеральная Конференция АСД свой вопрос признания церковной организации той или иной страны, связала с признанием их правительствами тех стран, где они находятся? Подобное явление свидетельствует со всей наглядностью, что между церковью и государством образовался союз. Из непопулярной в этом мире она становится популярной. Как видно, не напрасно предыдущий президент Генеральной Конференции АСД Роберт Пирсон в свое время писал: «Мы растём, мы преуспеваем, мы даже в некоторых аспектах становимся популярными». – *Если вы хотите быть руководителем*. – Гл.16. – С.229. Подобная популярность может приобретаться только путем уступок в истине.

Но, как написано в Духе Пророчества: «Стремление занизить мерило истины, чтобы снискать популярность и добиться увеличения численности учащихся и затем сделать это увеличение поводом для радости, свидетельствует о великой слепоте. Если бы численность людей была доказательством успеха, то сатана мог бы претендовать на превосходство, потому что в этом мире число его последователей составляет подавляющее большинство». – *Свидетельства для церкви*. – Т.6. – С.143.

Из первого пункта заявления Генеральной Конференции АСД становится очевидно, что те, кто не объединён с признанной государственными властями церковной организацией АСД, не могут быть признаны и Генеральной Конференцией. Таким образом, и членство в церкви, и признание её руководящим составом, определяется не церковью, а государством. Ему предоставлен решающий голос в этом вопросе. Признаёт государство – признаёт и Генеральная Конференция, не признаёт государство – не признаёт и Генеральная Конференция. Вот до чего дошли в процессе курса «приспосабливания», провозглашённого Генеральной Конференцией АСД ещё в 1915 году!

Как уже отмечалось, не напрасно написано в Писании о тех, кто перестаёт слушать гласа Господа Бога и не старается исполнять все заповеди Его: «Пришлец, который среди тебя, будет возвышаться над тобой выше и выше, а ты опускаться будешь ниже и ниже... Он будет главою, а ты будешь хвостом» (*Второзаконие*

28:43, 44).

Обратим теперь внимание на второй пункт заявления Генеральной Конференции АСД, согласно которого, слова Христа «отдайте кесарево кесарю, а Божие Богу», отнесены не к основным вопросам учения, а к второстепенным, предоставленным на совесть каждого. Практически, повторяется то же учение отступления, которое было уже упомянуто раньше в исторических документах.

Но давайте подумаем, можно ли этот вопрос отнести к второстепенным вопросам учения, которые предоставляются на совесть каждого, по известному принципу: «В главном – единство, а во второстепенном – свобода»? Можно ли посчитать второстепенным то, что мы Божье отдаём кесарю?

Прежде всего, мы должны отметить, что религию Христос связал с церковью, а не с государством; Он даже и в малейшей степени не связал ее с государством, но совершенно и исключительно с церковью.

«Церковь и государство суть два различных жизненных порядка, различные по своим задачам, а поэтому различные и по средствам, при помощи которых они действуют»(Откуда?).

Э.Г. Уайт писала: «Гражданская власть и власть Божия отделены друг от друга, поэтому Иисус учил, говоря: «Отдайте кесарево кесарю, а Божье Богу». – *Страж 1/5, 1906 г.* Из этого вытекает, что церковь не должна вмешиваться в государственные дела, а государство – в церковные. Многие люди в прошлом и теперь хотели бы соединить вместе то, что Христос разъединил, но подобные попытки никогда не приносили хороших результатов. Всякое вмешательство тех или иных всегда приводило к очень плохим последствиям.

Именно на почве соединения церкви с государством произошло отступление христиан первых веков. А плодом подобного соединения является образование католической церкви с её государственным принуждением и инквизиторской жестокостью.

Поэтому можно ли считать этот вопрос второстепенным, предоставляя его на совесть каждого? Если считать, что это – второстепенный вопрос, предоставленный на совесть каждого, то Бог никогда не мог бы обвинить церковь за «блуд с царями земными»! (См. *Откровения 17:1, 2*)

Ещё подумаем и о том, что на этой же основе – соединения церкви с государством – в последнее время сформируется образ зверя, о котором громким голосом предупреждает весть третьего Ангела: «Кто поклоняется зверю и образу его, тот будет пить вино ярости Божьей...» (См. *Откровения 14:9, 10*). Если это второстепенный вопрос, то стоило ли об этом вообще говорить, да и ещё громким голосом, как делает Ангел? Об этом же нечестивом союзе, блуде, предупреждает и весть иного Ангела с призывом выйти из подобного союза и не участвовать во всех грехах её, чтобы не подвергнуться язвам её (См. *Откровения 18 гл.*). Вот что вытекает из нарушения того разделения, которое Христос утвердил в словах: «кесарево кесарю, а Божье Богу»! И это никак не второстепенное дело!

Но, судя по решению Генеральной Конференции АСД, это относится не к основным вопросам учения, а к второстепенным, и предоставляется на совесть каждого, то есть, хочешь – объединяйся и создавай образ зверя, не хочешь – не объединяйся. На твою совесть! Значит, для них уже и весть третьего Ангела, и



весть иного Ангела, от света которого должна осветиться вся земля, и последняя борьба также, выходит, относится не к основным вопросам учения, а к второстепенным!

Вот, оказывается, до чего можно дойти в своих отступнических решениях во имя угождения этому миру!

Но можно ли с этим согласиться? Нет, и еще раз нет!

Всё это – последствия ослабления и последующего отступления, по которому пошла Генеральная Конференция АСД ещё в начале первой мировой войны, и это также последствия непризнания своей вины и попыток как-то себя оправдать.

Что же касается третьего пункта заявления Генеральной Конференции о существовании в едином братстве при разномыслии, то это, практически, – невыполнимое дело. При разногласиях в вопросах, касающихся основных учений христианства, братского единства достичь невозможно. Поскольку данное указание носит не столько убеждающий, сколько административный характер, то какая-то часть инакомыслящих должна будет поневоле согласиться и объединиться с теми, кого государство, а значит, и Генеральная Конференция признают. Они должны будут пожертвовать своими понятиями и не отстаивать их впредь, что уже и сделали некоторые, заявив при этом: «Зато мы сохранили членство» (заметим, за счёт принесения в жертву истины). Другая часть, доказывающая свою справедливость, не согласится на компромисс, что, в конце концов, приведёт их к тому же положению, которое испытали ещё раньше, с началом Первой мировой войны те адвентисты, которые не пожелали оставить верные и древние принципы Христова учения. Ещё и еще раз подтверждаются слова Духа Пророчества: «Великая борьба между истиной и заблуждением, между Христом и сатаной будет все больше и больше усиливаться до конца истории нашего мира». Но нам дан совет: «Мы должны избрать истину, потому что она – истина, а последствия предоставить Богу». – *Великая борьба*. – С.144, 460..

Да поможет Господь каждому искреннему христианину твёрдо отстаивать принципы справедливости и быть Ему верным при всех обстоятельствах! «Будь верен до смерти!» – призывает Господь таковых (*См. Откровения 2:10*).

Помещаем ещё один, очень важный документ прямого отступления Генеральной Конференции АСД.

#### *28-й исторический документ отступления*

### РЕШЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ АСД О ВОЕННОМ СЛУЖЕНИИ 1989 г.

Решение было сообщено Кальвин Роком, вице-президентом Генеральной Конференции, от имени всей церкви АСД.

После общих рассуждений, что лучше участвовать в спасении душ, а не в их убийстве, и что каждый решает этот вопрос согласно своей совести, он сообщает:

«Мы имеем определённое количество членов, которые служат в полиции, которые работают как частные агенты безопасности (телохранители), а также тех,

кто сотрудничает с ФБР и другими подобными федеральными агентствами. Многие из них носят оружие и в то же самое время не находятся под дисциплинарным взысканием церкви, согласно церковного порядка. Также обстоит дело и с теми, которые служат в армии и сделали выбор носить оружие...» (Но если носят оружие, то и применяют!? Почему это разрешили?).

Далее в документе, от имени всей церкви АСД, даётся следующее объяснение заповеди «не убивай»:

«Церковь не относит заповедь «не убивай» к уголовной ответственности, точно так же, как и самооборону или защиту одной страны от другой – к атакам убийства, совершённым во гневе, жадности, ревности, мести и т.д.». – *Адвентистское обозрение, 10 марта 1989 г., статья Военное служение.*

Итак, современные адвентисты (в лице ГК) заповедь «не убивай» уже не относят к запрещению участвовать в войнах, они снимают всякую ответственность с христианина за участие в кровопролитиях этого мира и этим разрешают свободно нарушать эту заповедь. Начав «на совесть каждого», они закончили прямым разрешением участвовать в войнах. Зачем же тогда страдали истинные христиане, если брать оружие и участвовать в войнах не запрещено?

Сравните теперь решение ГК АСД с принципами АСД за 1864 г., где прямо и единогласно адвентисты США выступают против войны и ношения оружия (*См. 19-й документ верности*). А также сравните с учением и поведением древних христиан, которые, отказываясь от оружия и войны, шли на смерть. Как видим – прямая противоположность!

После такого сравнения, как можно назвать изменение прежней позиции истинных христиан? Как это ни печально, но только одно слово относится к подобному изменению – отступление! Другого слова нет!

Своим разрешением участвовать в войнах мира сего ГК АСД показывает, как далеко отошли адвентисты от простой, верной и ясной позиции, занятой адвентистским народом с самого начала своего существования!

Пойдя на соединение с миром, они стали «...не похожи на особенный Божий народ, избранный и драгоценный. Трудно провести различие между служащими Богу и не служащими Ему». – *Свидетельства для Церкви. – Т. 8. – С.247.*

Разрешив участие в войнах, адвентисты пошли по стопам других отступивших церквей и влились в общую среду отступников. Так, например, известный Московский митрополит Филарет (1782-1867), объясняя заповеди Закона Божьего, говорил, что запрещение шестой заповеди не относится к убийству на войне. (*См. История русской Церкви, 1983 г. – С.28.*)

Прискорбно всё это, но факт остаётся фактом!

«Духовная смерть постигла народ, который должен проявлять жизнь и рвение, чистоту и посвящение посредством более серьезного участия в деле истины. Факты, касающиеся действительного состояния народа Божьего, говорят громче, чем его исповедание, доказывая то, что некая сила отрезала трос якоря, держащего их на вечной Скале, и то, что их уносит в море без карты и без компаса». – *Ревью энд Геральд, 24 июля 1888 г.*

Это решение Генеральной Конференции АСД, касающееся вопроса военного служения и официально объявленное вице-президентом ГК, является

руководящим, и все члены церкви должны подчиниться ему, поскольку ГК является высшим авторитетом церкви. А поэтому, всякие ссылки на то, что где-то и кто-то понимает иначе, и выставлять это как мнение всей церкви – не состоятельны.

Печально, но факт остаётся фактом – церковь АСД в настоящее время уже не считает ношение оружия и участие в войне нарушением шестой заповеди. Она это оправдывает, и этот факт свидетельствует о прямом отступлении от принципов христианского учения, тем более, что это относится к Закону Божьему.

К кому же теперь можно отнести эту отступившую бóльшую часть церкви?

Защитники отступившей церкви пишут сами: «Чтобы Церковь АСД стала Вавилоном, требуется, чтобы представители всемирного тела Церкви [т.е. ГК] официально приняли вероотступническое учение. Лишь на этом основании Бог может отвергнуть Свою Церковь и призовет Свой народ выйти из неё». – А.А. Дымань. *Церковь христиан АСД и реформационное движение. – Т.2. 2001 г. – С.331, 332.*

С этим можно вполне согласиться.

И далее, сознательно закрыв глаза на действительность, А.А. Дымань пишет: «Никто не представил ни одного решения Генеральной Конференции, в котором было бы признание воскресения как дня для соблюдения или другие ложные учения, свойственные Вавилону. Таковых фактов нет!» – Там же. – С.332.

Вот он – прямой обман! Разве уклонение от шестой заповеди Закона Божьего не есть ложное учение, установленное отступившей католической церковью ещё в 314 году? Разве это не входит в элемент Вавилона? Разве нарушение шестой заповеди не то же, что и нарушение четвёртой заповеди, о которой упоминает Дымань? Он останавливает внимание, в основном, на воскресном дне в доказательстве о Вавилоне. И при этом предпочитает молчать о другом определении Вавилона, данном Э.Г. Уайт:

«В Священном Писании это слово [Вавилон] употребляется для обозначения всевозможных форм ложной или отступившей религии... Вавилон описан как **«мать блудницам»**. Её **дочери** символизируют те церкви, которые придерживаются её учения и традиций и которые, следуя её примеру, **пожертвовали истиной и благоволением Божиим для того, чтобы войти в прелюбодейные отношения с миром...** Вне всякого сомнения, это в различных церквях, исповедующих протестантскую веру...

Многие протестантские церкви следуют примеру Рима в их незаконной связи с «царями земными»... И выражение «Вавилон», т.е. «замешательство», можно вполне справедливо применить к этим организациям...». – *Великая борьба. – С.381-383.*

Для всякого здравомыслящего человека ясно, что нарушение шестой заповеди было связано непосредственно со стремлением угодить «царям земным».

И вот, при этом явном отступлении верных детей Божьих, несогласных с позицией отступивших, пытаются обмануть, что «сегодня уже нет никаких проблем, чтобы нам не соединиться. Сегодня уже не стоит камнем преткновения вопрос, ибо мы его одинаково понимаем». – А.А. Дымань. *Церковь христиан АСД и реформационное движение. – Т.2. 2001 г. – С.380.* Одинаково понимаем? Нет,

совершенно не одинаково! Подобное заявление рассчитано на коварный обман искренних, но нерешительных душ, от которых скрывают прямое отступление АСД в лице ГК в вопросе шестой заповеди. Но сколько ни скрывай, как не хитри, но обман становится всё равно известным. Жаль только тех, кто, поверив этому обману, попадает в хитро расставленные сети.

Приведём теперь примеры, наглядно показывающие, к чему привело отступление Генеральной Конференции АСД от основ истины, в частности, от шестой заповеди.

### *29-й исторический документ отступления*

#### АДВЕНТИСТЫ СЕДЬМОГО ДНЯ – УЧАСТНИКИ ВОЙНЫ ВО ВЬЕТНАМЕ

Во время войны во Вьетнаме, в Адвентистском журнале *Ревью энд Геральд* была помещена следующая информация:

«Сообщение служебного органа Генеральной Конференции АСД в США от 23 декабря 1965 года:

Начальник военно-воздушных сил США сообщил нашей организации, что будет назначен на службу военный проповедник В.С. Холл для Адвентистов Седьмого Дня во Вьетнаме, близ Сайгона. Это будет большой помощью адвентистам, так как число солдат-адвентистов ежедневно растёт. Число мобилизованных во Вьетнам ежедневно увеличивается. Власть даёт возможность церкви и в дальнейшем определять братьев в военные проповедники, которые служили бы увеличивающемуся числу солдат-адвентистов. Мы благодарим Бога за службу наших военных проповедников в униформе. Для этой работы требуется много жертв, но возможности службы и награды велики». – *Кларк Смитт, США, 1965 г.*

В это же время в некоторых газетах мира (в том числе и в *Комсомольской правде*) была помещена фотография американских солдат во Вьетнаме, совершающих обряд омовения ног. Ноги омываются в касках рядом сложено в козлы их оружие. Какое противоречие смысла обряда с практической жизнью?! Что общего может иметь омовение ног, напоминающее о любви и смирении, с оружием, которое они после этого брали, чтобы убивать людей?!

Когда в 1981 году у Вильсона, Президента Генеральной Конференции АСД спросили, совершалась ли подобная вечеря у солдат-адвентистов, воюющих во Вьетнаме, он ответил: «Вполне возможно, совершалась, и их обслуживали в касках». – *Встреча во Львове с Вильсоном, 14 июня 1981 г.*

Чтобы понять яснее, с чем связана любая война для верующего в Бога человека, приведём признание Билл Мэхиди, армейского священника, служившего во Вьетнаме. Он рассказывал:

«Тем, кто шёл воевать во Вьетнам, было по двадцать с небольшим. Я же принадлежал к другому поколению: мне исполнилось 35. В армии я был священником. По этим двум причинам мне, возможно, открывались раны более глубокие, чем от пуль и осколков, – душевные раны.

Как определяет цель своей жизни человек, носящий в душе Бога? Он борется с дьяволом, чтобы установить владычество Господне. Война корректирует такую установку. Чтобы спасти свою жизнь, ты должен убивать, а после, когда миновала опасность, ты вновь воскресаешь и делаешь моральный выбор. Но это уже не просто.

Библия учит, что ко всем надо относиться с любовью; нас создал Бог, мы все – братья и сёстры и должны думать о мире... Война же, любая, вселяет в человека страх, ярость, презрение к остальным». – *Журнал «Собеседник», № 5, январь 1989 г., ст. Возвращение из тумана. – С.15.*

Действительно хорошо, когда человек «возвращается из тумана», но не все хотят это делать, многие так и остаются в тумане, увлекая туда и других!

Безусловно, война не имела и не может иметь ничего общего с истинным христианством. Любая война, как и отмечено, вселяет в человека страх, ярость, презрение к остальным. А призванные в армию адвентисты шли на эту войну, да ещё и обслуживались своими военными проповедниками в униформе!

О несовместимости войны с христианством написано следующее:

«Не убивай!» – закликает Священное Писание христиан. «Убей!» – требует первая заповедь солдата в бою, ибо, если не убьёшь ты, убьют тебя...». – *Комсомольская правда, 27 июля 1990 г., статья Прости меня, Господи!*

Приводим следующий документ.

### *30-й исторический документ отступления*

## АДВЕНТИСТЫ БИРМЫ – УЧАСТНИКИ ВОЕННЫХ СОБЫТИЙ

В 1984 году в иностранной прессе появились сообщения о событиях в Бирме. Описывалась борьба Бирманских повстанцев за свободу и независимость. И это не простые повстанцы. Как сообщает статья, они – христиане, и борются за свою свободу. Проповедники их учат: «Верьте, Бог на нашей стороне, и, конечно, победа придёт».

В этой борьбе участвуют и совсем молодые солдаты повстанческой армии, которым по 12-15 лет. Их руководители считают, что юноши лучше борются, чем старшие, потому что «они не понимают, что значит умирать и поэтому борются очень бесстрашно». 1000 солдат Бирманских регулярных войск не могли победить гарнизон из 100 повстанцев, которые в статье названы «истинными христианами», взявшими оружие, чтобы участвовать в «священной войне».

Статьи снабжены фотоматериалами.

Заглавие статьи, помещённой на первой странице: «12-летние берут оружие для священной войны». Здесь же фотография мальчика, сжимающего в руках автомат. Под фотографией надпись: «Вооружённый 12-летний мститель: Пуссукат, борющийся вместе с христианскими партизанами, клянётся убивать Бирманских солдат за зверское нападение на его семью». На соседнем фото выстроились в ряд такие же мальчишки-солдаты.

На другой странице помещена статья под заглавием: «Мальчишки-солдаты Бирмы». Здесь помещена фотография солдат и генерала, который их учит и ими

командует. Внизу пояснение: «Дети революции, выстроенные в шеренгу для войны за религиозную независимость»... И дальше, самое важное для нас, подпись под фотографией: «Верующий генерал Бо Муа, искренний Адвентист Седьмого Дня».

В статье о нём пишут следующее: «Верующий генерал Бо Муа, искренний Адвентист Седьмого Дня... борется за автономное государство в Бирме... Посещает ежедневно молитвенные собрания. Он говорит: «Мы будем бороться, пока не победим, пусть хотя бы дети наших детей будут иметь победу, потому что Бог с нами»...

Комментарии, как говорят, излишни.

И ещё об одной заметке. В 1975 году центральным издательством АСД *Ревью энд Геральд* была выпущена книга Реймонда Вусли *Идеальная семья*, распространяемая в этой церкви. В ней, между прочим, о важности и необходимости семьи написано следующее: «И по сегодняшний день дом и семья являются причиной для существования армии и военно-морского флота. Как важно, поэтому, для человека, для общества, для мира в целом, чтобы ребёнок рос в благоприятной среде». – *Идеальная семья* С.2, 3.

Вот в чём, оказывается, цель воспитания детей в так называемой «идеальной семье» адвентистов – для армии и военно-морского флота! Дальнейшие комментарии излишни.

Всё это – последствия отступления в церкви АСД, вплоть до Генеральной Конференции.

### *31-й исторический документ отступления*

## УЧАСТИЕ АСД В ВОЙНЕ В ПЕРСИДСКОМ ЗАЛИВЕ 1991 год

По сообщению печати, «из всего числа 500 000 солдат Соединённых Штатов, участвовавших в войне в Персидском заливе, было от 2000 до 2500 адвентистов, включая подразделение адвентистских капелланов, обслуживающих их». Один из адвентистских военных священников сообщил, что «90% адвентистов в армии Соединённых Штатов, участвующих в сражениях в зоне Персидского залива, по всей вероятности, являлись солдатами, носящими оружие». 16 февраля все священники союзной армии в Персидском заливе совершали служение для солдат всех родов войск, в их полном боевом оснащении.

Отмечается и то, что «Соединённые Штаты теперь имеют совершенно добровольную армию, так что эти адвентисты пошли в ряды американских вооружённых сил добровольцами. Каждый же солдат, за добровольную готовность к сражению получал наличными деньгами 9000 долларов». – *Взято из Спектрум: Адвентистский форум. 1991 г. – Т. 21, № 2 стр. 7, ст. Адвентисты среди союзников в Персидском заливе. Совместное сражение.*

Прямое и открытое отступление от христианских принципов! Отступление продолжается и всё более усиливается.

Как же отнеслись к этому адвентисты в других странах, в частности, в России?

Помещаем выдержки из газеты *Слово примирения*, выпускаемой адвентистами России.

«Волна патриотизма, прокатившаяся по Соединённым Штатам, донесла и до христианских изданий ряд писем и стихотворений, прославляющих храбрость молодых людей, принявших участие в войне в Персидском заливе... За каждым человеком мы должны признать право следовать голосу своего сердца...

Движимые духовным побуждением, одни христиане **берут в руки оружие**, готовы отдать свою жизнь ради ближних, помня слова Иисуса о том, что это есть высшее проявление любви (*См. Иоанна 15:13*). Другие же христиане, также из духовных побуждений, отказываются брать оружие... Наша позиция основывается на представлении о личном осознании этого вопроса. Мы призываем к служению своей родине мирными средствами: без оружия в руках. Но если кто-то из членов церкви по-иному решит для себя эту проблему, никто не станет призывать его к ответу.

Часть членов адвентистской церкви принимала участие во Второй мировой войне. Многие по доброй воле отправились в зону военных действий в Персидском заливе... Будем же с пониманием относиться ко всякому проявлению свободного сознания и совести». – *Слово примирения. № 20, 21-31 июля 1991 г., ст. Христианин и война.*

Подумаем при этом и о другом. А что скажут об этом «проявлении свободного сознания и совести» те из адвентистов, общины которых расположены в самом Ираке и на головы которых обрушился смертельный груз бомб и снарядов со стороны добровольно пошедших на войну адвентистов США?

Итак, оправдания те же, что и раньше.

Но к этому добавилась одна существенная деталь: если раньше они шли на войну по принуждению, теперь же, как и сами признают – по доброй воле.

Приводим ещё один документ отступления.

### 32-й исторический документ отступления

#### НАЧАЛЬНИК ВОЕННОЙ ЭСКАДРИЛИИ ИСТРЕБИТЕЛЕЙ И БОМБАРДИРОВЩИКОВ – АДВЕНТИСТ СЕДЬМОГО ДНЯ

В адвентистской газете Молдавии «Голос истины» было помещено интервью с капитаном военной авиации Республики Мадагаскар Вахинисуном Жакобиным. О себе он сказал следующее:

«Я – Адвентист Седьмого Дня. Крещение принял в 1982 году, в октябре месяце. До моего отъезда сюда я был старшим диаконом и одновременно кассиром одной из общин столицы. Я – капитан военной авиации Республики Мадагаскар. Служу начальником военной эскадрильи истребителей и бомбардировщиков МИГ-21... Я попросил моё начальство освободить меня от службы в субботний день и отпустить в церковь. И они удовлетворили мою просьбу. Дело в том, что я крепко связан с армией... Но это никак не мешает мне верить во Христа». – *Голос истины, № 13, 6 июня 1991 г., ст. «Это не мешает мне верить во Христа».* – С.2.

В одном из следующих номеров этой газеты (*№ 16, 24 июля 1991 г.*) в статье «*А нам что делать?*» помещены отзывы на вышеизложенную статью. Большинство из адвентистов положительно отозвались на неё. В статье приводятся слова: «Мы оставляем за каждым членом церкви полную свободу служить своей стране всегда и везде согласно своей совести и убеждений».

Но нашлись и противники таких взглядов.

Дело в том, что в последнее время в печати появились сообщения о преступных, многолетних связях церковного руководства с властью и о допущенных с их стороны уступках в принципиальных вопросах. – См. газету *Известия, № 18, за 23 января 1992 г., ст. «Вечный раб ЧК»*.

После этого многие рядовые члены потребовали просмотра всей их работы и решений, в том числе и решений шестого Всесоюзного съезда АСД в 1928 г.

И вот, чтобы как-то успокоить людей, в адвентистской газете *Слово примирения* появилась статья под заглавием «Мы должны признать ошибку наших предшественников», в которой отмечено, что «руководство церкви Адвентистов Седьмого Дня в Европейско-азиатском отделении (дивизионе) пересмотрело и признало неверным решение шестого Всесоюзного съезда этой церкви относительно воинской службы». Это был, как они пишут далее, «ошибочный документ», «проявление человеческих слабостей и недоверие к Богу», «уступка властям и компромисс со своей совестью».

Как будто бы хорошее начало. Но посмотрим, что они написали далее:

«Мы предоставляем каждому члену нашей Церкви абсолютную свободу в служении своей стране во всякое время и на всяком месте в соответствии с его личным голосом совести и убеждений». – газета *Слово примирения, № 2 (127), 1992 г. – С.2*.

Таким образом, начав «за здравие», они кончили «за упокой», т.е. «родив» признание, они тут же его «похоронили», ибо, оканчивая «абсолютной свободой совести и убеждения каждого члена», они, практически, продолжают и дальше оправдывать участие своих членов в кровопролитиях этого мира, в том числе и добровольное, как это было в войне в Персидском заливе.

Вот и выходит, как написано: «Идёт ветер к югу, и переходит к северу, кружится, кружится на ходу своём, и возвращается ветер на круги свои» (*Екклесиаста 1:6*).

Заметим при этом, что своё «признание», как явствует из их слов, они относят к воинской службе, но ничего не пишут о том, кем должны теперь считаться те, кого они, согласно решения съезда 1928 года, объявили лжеучителями и за их верность Закону Божьему, изгнали из церкви, а затем всячески преследовали, используя преступные связи с властью. А ведь они честно должны бы признать, что те, кого они несправедливо обвинили и очернили и продолжают до сих пор отвергать, были верными членами церкви, а себя признать отступившими. Но об этом ни слова!

Как видно, их, так называемое «признание ошибки шестого съезда», есть ничто иное, как дымовая завеса, предназначенная спрятать или как-то оправдать продолжающуюся ужасную действительность отступления.

Что же касается их оправданий «на совесть каждого», «церковь уважает своих членов» и «не может диктовать веру», то никто не возражает, что служение или



неслужение Богу основывается на личной совести каждого человека; веру не диктуют, а учат с радостью и доброохотно принимать (*2 Коринфянам 1:24*), ибо Бог никого не принуждает (*Иова 37:23*). То же относится к исполнению или неисполнению заповедей Закона Божьего. Уместно будет снова повторить, что совсем иное положение в отношении членства в церкви. Любая религиозная организация основывается на определённых правилах, находится в пределах допустимых ограничений. Образно говоря, Христос находит овец в этом мире и приводит в Своё стадо, которое расположено, как Он сказал, в определённом ограниченном месте, окружённом изгородью – «двор овчий». И когда они выводятся на пажить, то пастырь идёт впереди, а овцы следуют за ним. Никто их не принуждает и не заставляет идти за ним. Потерявшуюся и жалобно блеющую овцу пастырь ищет, а буйную, не желающую быть в стаде, никто не держит насильно, она может свободно идти, куда сама хочет, по своей собственной воле.

Так и в Церкви Божьей. Никто никого не принуждает. Ну а те, кто желает быть с Пастырем – Христом, должны считаться с определёнными ограничениями, существующими в христианском обществе: перилами, сосудами, оградой (*См. Второзаконие 22:8; Матфея 13:47, 48*).

Поэтому вполне ясно, что люди, открыто отвергающие и игнорирующие определённые ограничения, связанные с учением Христа и Его Законом, не могут состоять в христианском братстве. Невозможно предоставить такую «абсолютную свободу для членов церкви», которая приводила бы к нарушению Закона Божьего, создавая проломы в Божьей ограде.

Обратим теперь наше внимание на другой вопрос.

## ОЧЕНЬ ВАЖНЫЙ ВОПРОС

Итак, все исторические документы говорят о том, что и в период Второй мировой войны отступление церкви АСД продолжалось во всех странах, участвовавших в этой войне. Воевали они и после: и в Европе, и в Азии, и в Южной Америке, и в других местах.

Все они, находясь на различных фронтах и в различных странах, сражались, противоборствуя и убивая друг друга. При этом все они утверждали, что «следуют за Агнцем, куда бы Он ни пошёл» (*См. Откровения 14:4*).

Но возникает очень важный и решающий вопрос: разве Агнец (Христос) вёл их на эти убийства, на эту бойню?

А если, по их понятиям, именно Он их повёл, тогда возникает другой вопрос: на каком фронте Он был и с кем Он сражался? Ведь не мог же Он Сам против Себя сражаться, ведя русских, англичан и американцев против итальянцев и немцев, а итальянцев и немцев против англичан и американцев и т.д., ибо адвентисты всех этих стран участвовали в войне, и все считали, что следуют за Агнцем, и при всём этом, будучи членами одного церковного тела, братьями во Христе, убивали один другого?!

Но разве мог Агнец повести их на это?!

Ответ может быть только один – Агнца (Христа) там не было и не могло быть. Для Своих последователей Христос отменил всякое участие в войнах, в кровопролитиях (См. *Исаии 9:1-6; Захарии 9:9, 10; Луки 9:55, 56, 22:49-51*).

Тогда, кто же их повёл туда, за кем они пошли на эту бойню?

Войны и кровопролития возбуждает другая, противоположная Христу, сила:

«Сатана находит особенное удовольствие в войне, которая пробуждает в душе человека самые низменные чувства, и затем увлекает свои погрязшие в пороке и крови жертвы в вечность. Он прикладывает особенные усилия для разжигания национальной неприязни между народами, чтобы таким образом отвлечь сознание людей от приготовления к тому, чтобы устоять в день Господень». – *Великая борьба*. – С.589.

Но если Агнец не мог быть ни с кем из тех адвентистов, которые принимали участие в войне, убивая друг друга, тогда с кем же Он был? Безусловно, Он оставался с теми, кто отказывался участвовать в кровопролитиях! Он оставался с ними и тогда, когда они за свою верность были исключены, изгнаны отступниками из общин. Вполне ясно, что при исключении из общин верных душ, одновременно с ними, из общин был исключён и Христос; иначе и не могло быть, ибо Он сказал: «Отвергающийся вас Меня отвергается» (*Луки 10:16*).

---

## Заключение

Ещё в древние времена Господь неоднократно предупреждал Свой народ: «Из детей твоих не отдавай на служение Молоху, и не бесчести имени Бога твоего. Я Господь» (*Левит 18:21*).

«И сказал Господь Моисею, говоря: скажи сие сынам Израилевым: кто из сынов Израилевых и из пришельцев, живущих между Израильтянами, даст из детей своих Молоху, тот да будет предан смерти; и народ земли да побьёт его камнями. И Я обращаю лице Моё на человека того, и истреблю его из народа его, за то, что он дал из детей своих Молоху, чтобы осквернить святилище Моё и обесчестить святое имя Моё» (*Левит 20:1-3*).

Итак, всякий, приносящий жертву Молоху, осквернял святилище Божье и бесчестил святое имя Его. Такие истреблялись из народа Божьего, потому что Бог не мог после этого признавать их за Свой народ.

Ну, а теперь, о самом главном: что собой представлял Молох, и приносятся ли ему жертвы сегодня?

Обратимся к «Энциклопедическому словарю»: «Молох – у хананеян – бог войны и огня, олицетворявший мрачное губительное начало. Молоху приносили человеческие жертвы». – *Энциклопедический словарь*, изд. Ф.Павленкова, С.-Петербург, 1899 г. – С.1350.

Этому всепожирающему «богу войны» и сейчас люди приносят

многочисленные, губительные жертвы. И те из народа Божьего, которые участвуют в подобном служении Молоху, оскверняют святилище Божье, бесчестят Его имя, и Господь не может уже считать их за Свой народ. Таково решение Господа, Который не изменяется.

---

Теперь давайте остановим наше внимание на попытках оправдания отступления, которые предприняли те, кто пошёл по пути приспособления к миру, вопреки Закону Божьему.

#### Часть четвёртая

### НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ПОПЫТОК ОПРАВДАНИЯ ОТСТУПИВШЕГО ОБЩЕСТВА АСД

«...они вводят народ Мой в заблуждение, говоря: «мир», тогда как нет мира»; и когда он строит стену, они обмазывают её грязью, скажи обмазывающим стену грязью, что она упадёт. Пойдёт проливной дождь, и вы, каменные градины, падёте, и бурный ветер разорвёт её. И вот, падёт стена; тогда не скажут ли вам: «где та обмазка, которую вы обмазывали?»... И откроется основание её, и падёт, и вы вместе с нею погибнете; и узнаете, что Я – Господь» (*Иезекииля 13:10-12, 14*).

Изучив исторические документы отступления, мы с глубоким сожалением видим, что отступление от основ христианского учения было совершено не только отдельными братьями или отдельными общинами, или даже отдельными объединениями, но и Генеральной Конференцией АСД в целом, о чём подтверждают документы, начиная с 23-го по 28-ой.

Но отступление общества АСД не могло быть неожиданностью, ибо они имели

следующие предупреждения Духа Пророчества:

«Вскоре народ Божий подвергнется огню страшных испытаний, и **большинство** из тех, кого теперь мы считаем настоящими и искренними детьми Божиими, окажутся низкопробным металлом». – *Свидетельства для церкви. – Т.5. С.136.*

«Благодарение Богу, что не все будут убаюканы в колыбели греховной безмятежности. Всегда останутся верные, которые будут видеть и понимать знамения времени. Хотя **большее число** мнимых исповедователей настоящей истины **отрекутся от веры своими делами**, всё же **останутся и те**, которые будут терпеть до конца». – *Свидетельства для церкви. – Т.5. С.10.*

Указаны были и события, при которых это произойдёт:

«Народ Божий ожидают большие испытания и скорби. **Дух войны** волнует народы всех концов земли. Но... избранный народ Божий будет стоять непоколебимо». – *Избранные вести. – Кн.2. – С.55.*

Следовательно, избранным народом Божиим будет считаться только тот народ, который останется стоять непоколебимо.

В связи с этим, в 1905 году были даны и такие предупреждения: «Шторм приближается, именно тот шторм, который испытает веру каждого человека... не изменяйте вашей вере ради новой доктрины, какой бы привлекательной она ни была, не позволяйте ей соблазнить вашу душу.

Измышления сатаны постоянно умножаются, и уклоняющиеся с пути истины потеряют свои ориентиры. Не имея надёжного якоря, они будут дрейфовать от одного заблуждения к другому, увлекаемые ветрами чуждых учений...

Я призываю каждого члена церкви оставаться твёрдым, сохранять в ясности те бесценные истины, которые мы услышали, обрели и теперь отстаиваем. Утверждения Слова Божьего ясны. Твёрдо укрепите ваши стопы на основании вечной истины. Отвергайте всякое заблуждения, даже если оно прикрыто подобием истины». – *Ревью энд Геральд, 31 августа 1905 г.; Евангелизм. – С.361, 362.*

Итак, из-за отступления от основ христианского учения, на сегодняшний день существует два общества, именующих себя адвентистами: одно – это те, которые остались непоколебимыми и верными старым основам, – Адвентисты Седьмого Дня Реформационного Движения; другое, хотя и удерживает внешне это имя, – Адвентисты Седьмого Дня, однако отступили от этих основ во имя дружбы с миром. Их оказалось большинство, как и было предсказано заранее, что большая часть отступит от своей веры.

«Многие... сдвинули старые пограничные столбы и различные заблуждения и ветры учения носят их туда и сюда... Те, которые однажды были верны истине, но отошли прочь от Библейских границ, отделили себя от Бога, но они всё ещё утверждают, что являются Его детьми». – *Ревью энд Геральд, 29 декабря 1896 г.; Евангелизм. – С.362.*

Никто не отрицает, что, находясь под постоянным искушением сатаны, в народе Божьем наблюдались ошибки и отступления. Но их необходимо сознать и оставить. Только при таком положении вещей обществу может вернуться благословение Божье. Господь призывает: «Признай только вину твою» (*Иеремии 3:13*). Отступившая же часть церкви АСД вместо признания своей вины пошла по пути оправдания допущенных беззаконий, чем усугубила своё положение.

Людам свойственно оправдываться в своих преступлениях (*Притчи 30:20*). Пытаются это сделать и отступившие адвентисты, занимающие, к тому же, руководящее положение.

Несостоятельность некоторых попыток оправдания была отмечена при изложении самих документов отступления.

Теперь коснёмся других, наиболее часто встречающихся попыток оправдания существующего ошибочного учения в церкви АСД.

Начнём с идеологических оправданий.

### **Израиль воевал**

На эти слова очень часто ссылаются отступившие. Как уже упоминалось ранее, руководителями адвентистского движения в Германии Шубертом и Дренгаузом была выпущена брошюра под названием *Христианин и война*, в которой ссылками на библейские тексты участия Израиля в войнах, оправдывалось нарушение четвёртой и шестой заповедей.

Вместо того чтобы осудить подобное оправдание, председатель Генеральной Конференции А.Г. Даниэльс в 1920 году подтвердил это понятие, сказав: «Что бы вы сказали о Моисее, который спустя несколько дней после получения Закона на горе Синае, дал повеление убить царя Васанского, а также всех мужчин, женщин и детей? Обвинили бы вы его в убийстве? Но Бог дал ему повеление нарушить шестую заповедь. Видите, что при объяснении Закона мы должны учитывать многие факты...». – *Протокол переговоров во Фриденсау, 1920 г. – С.46.*

Ссылаются и на Авраама, говоря: «Авраам... сам действовал с оружием в руках, только не с захватнической целью, а с целью изгнания врагов и освобождения Лота и других пленников (*См. Бытие 14:16*). Этим действием, однако, он не нарушил шестой заповеди, но о нём сказано, что он соблюдал заповеди Божии (*См. Бытие 26:5*)... А, если они признаны праведными, следовательно, им не вменяется нарушение заповеди «не убивай». – *Права кесаря. – С.1.*

Как мы уже разбирали, данные примеры были следствием временных допущений ветхозаветного времени. В то время Бог через Моисея допустил не только убить царя Васанского, но и допустил разводы по разным причинам, многожёнство, что было вне согласия с седьмой заповедью; допустил через Моисея рабовладение, несмотря на то, что отнятие человеческого права на свободу является нарушением восьмой заповеди. Позже Господь допустил жестокую власть царей, что было связано с нарушением первой заповеди (*См. 1 Царств гл. 8*) и т. д. Но разве можно это делать теперь, во свете великого учения Христа? Конечно, нет!

То же можно сказать и про Авраама. Он мог не только воевать, но и имел помимо жены ещё и наложниц (*См. Бытие 25:6*). Всё это было допустимо в то время, и по требованиям того времени он назван праведным, но не в наше время, когда свет Христа увеличился, а с ним и требования практической нравственной жизни. «Когда я был младенцем, – писал апостол Павел, – то по-младенчески говорил, по-младенчески мыслил, по-младенчески рассуждал, а как стал мужем, то оставил младенческое» (*1 Коринфянам 13:11*).

В настоящее время никто не стал бы называть праведным того человека,

который, ссылаясь на ветхозаветные допущения, помимо жены, имел бы ещё и наложниц! То же самое можно сказать и в отношении участвующего в убийствах.

Что же касается разрешения участия не в захватнических войнах, а в войнах с целью изгнания врагов, на что ссылаются в случае с Авраамом, то, во-первых, у Моисея и Иисуса Навина войны были не оборонительные, а захватнические, и, во-вторых, как подчёркивают учёные, во всю историю существования войн, не было ещё ни одного случая, чтобы начинавший войну объявлял её агрессивной, захватнической; как правило, для начала военных действий ссылаются на какой-либо благовидный предлог.

При Второй мировой войне немцы говорили, что русские хотели на них напасть, и поэтому они вынуждены были начать войну, опередив русских. А русские говорили: «Немцы напали, мы должны обороняться» и т. д. Поэтому, и там и здесь отступившие адвентисты шли на войну и убивали друг друга.

В связи с этим, необходимо привести и третье доказательство. Когда ученик Христа применил меч против нападающих на его учителя, то он, безусловно, проявил подобное с оборонительной целью, но Христос запретил и это, сказав: «Оставьте, довольно», «возврати меч твой в его место» (См. Луки 22:51; Матфея 26:52).

Следует отметить и то, что, участвуя в настоящее время в сражениях противоборствующих армий этого мира, отступившие адвентисты превзошли древних израильтян, на которых они пытаются теперь сослаться, ибо израильтяне, хотя и воевали в своих армиях, однако при этом категорически отказывались принимать участие в сражениях языческих армий. Что же касается случая с Давидом, который служил у языческого царя в ополчении (См. Царств гл. 28), на что также ссылаются отступившие (См. Права кесаря, С.13, 14), то это было не по воле Божьей, о чём свидетельствует Дух Пророчества: «Господь не посылал Давида искать убежище у филистимлян... Бог был обесчещен неверием Давида... Давид совершил именно то, что так хотелось сатане, ибо, попросив убежища у филистимлян, Давид доставил великую радость врагам Бога и Его народа... Теперь Давиду пришлось осознать свой неправильный поступок. Насколько лучше было бы для него искать убежища среди гор, чем у врагов Иеговы и Его народа». — Патриархи и пророки. — С.672, 673, 690. А неправильный поступок никак не может служить положительным примером.

Христос сказал: «Царство Моё не от мира сего, если бы от мира сего было Царство Моё, то служители Мои подвизались бы за Меня... но ныне Царство Моё не отсюда» (Иоанна 18:36).

Дети Божьи всегда свидетельствовали о себе, что являются странниками и пришельцами на земле, которые ищут отечества. Ибо если бы они в мыслях имели отечество, из которого вышли, то имели бы время возвратиться (См. Евреям 11:13-15).

Совершенно очевидным становится, в какое отечество возвратились и служителями какого царства являются те, которые сегодня всякими изворотами пытаются доказать и оправдать своё участие в ветхозаветных немощных вещественных началах, отменённых Христом.

Совет Иоанна Крестителя воинам  
(Луки 3:14)

Адвентисты, оправдывая своё отступление пишут: «Когда воины пришли к нему [Иоанну Крестителю], чтобы креститься от него, и спросили его: «А что нам делать?», то Иоанн не сказал им, чтобы они отказывались от службы в армии или бросили оружие». – *Права кесаря*. – С.3. «Он не призывал их идти в отставку», – пытаясь оправдаться, пишут они в другом месте. («Слово примирения», № 25, 1-7 июля 1990 г.).

Характерно, что на данный пример ссылаются и католики. Оправдывая участие христиан в войнах этого мира, великий столп церкви римский Августин (354-430 гг.) писал следующее: «Если бы христианское учение совершенно осуждало войну, то обратившимся к Иоанну воинам был бы дан спасительный совет сложить оружие и оставить воинское звание: если же он велит им быть довольными своими оброками, то воинского звания не отвергает и войну не порицает». – *Из собраний сочинений Л.Н. Толстого*. – Т.42. – С.142.

Как видим, по данному вопросу учение католиков и адвентистов совпадает. Но не приходится удивляться, что отступившие адвентисты оправдываются, как и католики, ведь в данном случае причина отступления и у одних, и у других одинаковая – дружба с миром, союз церкви с государством.

Что же касается самих оправданий, то они не существенны, ибо совет Иоанна Крестителя был дан до начала великого света, проповеданного Христом, до запрещения мести и убийства, т. е. относился к допущениям ветхозаветного времени.

Благочестивый римский сотник  
(Деяния 10:1, 2)

Пишут так: «О том, что христиане во дни апостолов признавали службу в армии и несли эту службу, видно из сообщения о том, что в Италийском полку был благочестивый воин». – *Права кесаря*. – С.3.

Видимо, в силу подобных понятий, в современном сборнике детских рассказов, изданном адвентистами, помещён рассказ под № 22, повествующий следующее: «На собрание верующих в г. Лондоне в Англии пришёл однажды молодой офицер... Проповедник подошёл к гостю и спросил: «Вы христианин?». Тот ответил: «Да»... «Вы спасены во Христе?» – офицер ответил: «Да, и я спасён во Христе»...

Проповедник поверил ему, что он действительно истинный христианин...». – *Сборник детских рассказов*. – С.56, 58.

Но вернёмся к римскому сотнику. Кто же он был, этот благочестивый воин?

Корнилий был язычником, римским воином, но, находясь в общении с иудеями, он узнал об истинном Боге. Это привело к тому, что он стал добродетельным и боящимся Бога, и одобряемым всем народом Иудейским (См. Деяния 10:22). Поэтому, иудеи считали его благочестивым человеком. Но в то время он ещё не был христианином. О Христе и Его учении он ещё ничего не знал. Господь, видя

его искренность, дал ему дальнейший свет. Он познал Христа и Его учение и крестился.

Писание ничего не сообщает о том, как он жил дальше. Но из истории известно, что те римские воины, которые становились христианами, убивать других уже отказывались (*см. 9-й и 11-й исторический документ верности*).

### **«Заповедь «не убивай» относится не к военной, а к гражданской жизни»**

Отступившие адвентисты пишут: «Заповедь «не убивай» не относится к военному времени... к войне, но к гражданской жизни... Заповедь «не убивай» есть правило мирной жизни». – *Права кесаря*. – С.1, 2.

Об этом же написано и в книге известного адвентистского проповедника *Миф или действительность*. Там в отношении шестой заповеди Закона Божьего даётся такое объяснение: «Заповедь «не убивай» не относится к военному времени». – *Миф или действительность, издание 2-е, 1971 г.* – С.226.

На это же ссылаются и другие проповедники АСД, вплоть до ГК.

Как мы уже упоминали раньше, истоки подобного понятия принадлежат отступившим православной и католической церквям (*См. 9-й исторический документ отступления*).

Данное объяснение может быть в какой-то мере применимо к ветхозаветному времени, что же касается новозаветного времени, то пророк Исаия ясно говорит о запрещении оружия для всех последователей Христа как в мирное, так и в военное время. Согласно пророчеству *Исаии 9:5*, ударение делается на военное время, а не мирное («во время брани»). Об этом же говорит и пророчество Захарии: «Тогда истреблю колесницы у Ефрема и коней в Иерусалиме; и сокрушён будет бранный лук» (*Захарии 9:9, 10*).

Таким образом, мы имеем ясное и определённое пророчество Исаии и Захарии о том, что Христос при Своём Первом пришествии должен был для Своих последователей отменить дело мести и убийства. И мы видим полное исполнение предсказанного пророчества в учении и жизни Христа.

Пусть все те, которые пытаются как-то оправдать своё отступление от шестой заповеди, задумаются над следующим:

Если их учения верны (о том, что Христос учил и дальше воевать и убивать), тогда пророчество Исаии (*Исаии 9:5*) и пророчество Захарии (*Захарии 9:9, 10*), – неверны, ибо они не исполнились Христом, а значит, и сами пророки Исаия и Захария выставляются ложными пророками (*См. Второзаконие 18:22; Иеремии 28:9*). Если же Исаия и Захария – истинные пророки, то их пророчества должны обязательно исполниться; тогда Христос, Который, согласно этим пророчествам, должен отдать на сожжение огню оружие и одежду воина, обagrённую кровью, и истребить военные колесницы, коней, сокрушить бранный лук, ещё не приходил на эту землю. Его нужно ещё ждать, ибо Тот, Который был около двух тысяч лет тому назад, не исполнил этого пророчества.

Но с подобными выводами ни один христианин не согласится. Все христиане признают как пророков Исаию, Захарию, так и Христа истинными.

А если пророчества о Христе есть истина, и Христос, исполнивший эти



пророчества, тоже есть истина, тогда остаются ложными все попытки людей новозаветного времени оправдать своё нарушение шестой заповеди Закона Божьего ссылаясь на временные допущения ветхозаветного времени. Другого вывода быть не может.

Следовательно, ничем нельзя оправдать отступление от основ истины.

Но, помимо попыток идеологического оправдания отступления, существуют и другие, например:

### **«Бог спасает жизнь воюющего христианина»**

Так пытаются утверждать отступившие, оправдывая своё участие в войне.

Очень характерно высказывание бывшего президента Генеральной Конференции АСД Р. Пирсона, объясняющего текст *Филиппийцам 2:16* следующим образом:

«Слово, которому следовали не напрасно.

Шёл бой. Под свист пуль и грохот взрывов солдаты в полном снаряжении продвигались вперёд. Вдруг, один из них, оглушённый взрывом, упал на землю. Его товарищ бросился к нему и с удивлением обнаружил, что упавший жив. Сунув руку в карман рубашки, невредимый солдат-христианин достал крошечную Библию, которую всегда носил с собой. На её обложке зияла обожжённая по краям дыра. Пуля прошла через книги Бытие, Левит и далее – через книги Царств и Паралипоменон».

«Где, вы думаете, застряла пуля? – спрашивал позднее юноша, рассказывая в письме об этом происшествии. – Прямо посередине девяностого псалма, указывая на стих: «Падут подле тебя тысячи и десять тысяч одесную тебя; но к тебе не приблизится».

Слово Божие помешало пуле попасть в сердце христианина и спасло ему жизнь...». – *Утренние чтения* на 1991 год *Дай нам на сей день*, вторник, 23 июля.

---

Подлинность данного случая весьма сомнительна. Это видно из самого содержания: солдат упал на землю от взрыва, а обнаружил не осколок, а пулю. Но даже, если это и было действительно так, то разве мало было подобных случаев и с другими солдатами, неверующими?! Пули и осколки застревали в одежде и вещах, мешали поразить солдат и такие предметы, как портсигары, медали, металлические деньги, книги и даже, как пишут, партийные билеты и т.д.

Р. Пирсон приводит чудесный случай избавления солдата-христианина, и этим хочет как бы сказать: «Иди, воюй, а Бог тебя сохранит от бедствия!» Но разве все солдаты-христиане были избавлены на войне подобным же чудесным образом от ранений и смерти? Нет! Многие погибли, как погибли и солдаты неверующие. Но об этих многих случаях ранений и гибели солдат-христиан на войне он ничего не пишет.

Следует обратить внимание и на то, что данный рассказ Пирсон применяет, объясняя текст *Филиппийцам 2:16*. Напомним его: «Содержа слово жизни, к

похвале моей на день Христов, что я не тщетно подвизался и не тщетно трудился». А выше *стих 15*: «Чтобы вам быть неукоризненными и чистыми, чадами Божьими непорочными среди строптивного и развращённого рода, в котором вы сияете, как светила в мире».

Очень сомнительно, чтобы участие христианина в войне, в убийстве других людей, относилось к «содержанию слова жизни», к «похвале на день Христов». Разве могут быть такие люди «неукоризненными и чистыми чадами Божьими»? Разве могут они быть «непорочными среди строптивного и развращённого рода, сияющими, как светила в мире»?

### Попытка оправдания отступления ссылками на принуждение

Участники войны оправдываются тем, что сделали это не по своей воле.

Но к большому сожалению, подобные оправдания показывают лишь наличие трусости и низости, нежелание страдать и идти за Христом, ибо как Он Сам, так и Его апостолы и все верные Его последователи во все века не отрекались от священных Божественных принципов ни при каких обстоятельствах, и никто не мог принудить их нарушить волю Божью.

Ничем нельзя оправдать поведение руководящих братьев, пошедших на уступки в вопросах принципов веры. Один из старых руководителей церкви в России, работавший многие годы с Г.И. Лебсаком, описывая шестой всесоюзный съезд АСД 1928 года (*см. 16-й исторический документ отступления*), отмечает, что со всех делегатов, направляемых на съезд, представители власти заранее взяли слово, что они будут голосовать «за». Делегаты были настолько напуганы, что один из них, Ремферт, как только прибыл в Москву и вышел из вагона, по его личному признанию, «всё время держал руку поднятой, пока не доехал до самой квартиры». – **Парафей А.Ф. Жукалюк Н.А. Бедная, бросаемая бурю. – С.19.** (Подняв руку, он заранее показывал, что будет голосовать «за»). Это не смешная, а очень и очень печальная история. Ведь члены общин надеялись на этих братьев, верили им, шли за ними. Но братья, ослепнув, ослепили и других; и произошло то, о чём предупреждал Христос: «Оставьте их, они – слепые вожди слепых, а если слепой ведёт слепого, то оба упадут в яму» (*Матфея 15:14*).

Прискорбно говорить об этом, но обойти исторические факты невозможно, ибо последствия их сказываются и поныне.

### «Уступки сделаны только перед людьми»

Можно услышать и такое оправдание: уступки сделаны только перед людьми, но не перед Богом.

Не подлежит сомнению, что большинство согласившихся пойти на уступки в принципиальных вопросах христианского учения, сделали это не по своей воле. Автор вышеупомянутой брошюры пишет: «Мне пришлось присутствовать на всех заседаниях, и я помню недоумевающие лица делегатов, вопросительно поглядывающих друг на друга и тихо говорящих друг другу: «А всё же каждый будет решать, как подскажет его совесть» **(С.19).** Но об этом они говорили между

собой очень тихо, а громко они единогласно проголосовали за решение шестого Всесоюзного Съезда АСД, и об этом решении также громогласно объявили по всем своим общинам.

Да, они делали это неискренне, в своей душе они этой окончательной уступки совершать не желали; по их мнению, они сделали её только перед людьми, т.е. перед государственной властью. Но как смотрит на это Христос?

Мы видим, что подобное оправдание Христос осудил. Он сказал: «Кто отречётся от Меня **перед людьми**, отрекусь от того и Я пред Отцом Моим Небесным» (*Матфея 10:33*).

Какое страшное решение Христос объявляет тем, которые отрекаются от Него и от Его учения, пусть даже только перед людьми!

Отречение апостола Петра тоже было сделано только перед людьми, в сердце своём он не отрекался от своего Господа, и отрёкся тоже из-за страха (*См. Матфея 26:69-74*). Но, несмотря на эти обстоятельства, Священное Писание констатирует тот факт словами «он отрёкся от Него», т.е. от Христа (*См. Луки 22:57*). И потребовалось много слёз и усилий, чтобы покаяться и возвратиться к прежней верности Господу.

Г. Лебсаку пообещали свободу за счёт уступок. И он это сделал. Помимо решений на шестом Всесоюзном Съезде АСД, он всячески восхвалял существующий строй и даже составил специальный псалом во славу его, который рекомендовал петь на религиозных собраниях на мелодию одного из псалмов Сиона (*см. журнал Голос истины, за 1927 г.*). Но увы, он был жестоко обманут! Его всё равно арестовали, и он умер в тюрьме. С грехом заигрывать нельзя!

Интересно отметить ещё одну особенность в принятии отступнических решений на шестом съезде. Некоторые делегаты «сказали о том, что такой документ вызовет большое смущение у членов церкви, и даст повод «реформистам» обвинить нас в отступлении от библейских истин и адвентистских доктрин». – *Адвентистский вестник № 3, 1995 г., С.22.*

Значит они знали, на что шли. Но только, к большому сожалению, они при этом думали о том, что скажут «реформисты», однако не думали о том, что скажет Бог.

### **Во имя «сохранения» организации**

Существует и такое оправдание факта отступления: «Лебсак не видел иного выхода из создавшегося положения, и, желая сохранить организацию, почёл за лучшее подчиниться требованию». – Парафей А.Ф., Жукалюк Н.А. **Бедная, бросаемая бурей.** – С.18.

В другом месте они пишут: «Лебсак голосовал за декларацию, идя на компромисс с совестью, во имя сохранения церкви». – *Адвентистский вестник, № 3, 1995 г. – С.20.*

Подобную же причину: «обеспечить гарантию для церкви со стороны государства», так как «многие наши церкви были закрыты», выставляли и отступившие служители АСД в Германии (*Протокол переговоров во Фриденсау, 1920 г. – С.13, 14*).

Их поддержали и американские братья из Генеральной Конференции,

заявившие: «Мы имеем большие учреждения и заинтересованы в собственности», «и не хорошо... подвергать опасности все наши учреждения и начинания». – Там же. – С.35.

Бесспорно, сохранение организации, её учреждений и имущества – важное дело, но несравненно важнее – сохранение истины.

Христос является основанием истинной организации церкви во все века, и Его заверение гласит: «врата ада не одолеют её» (*Матфея 16:18*). Во все века, при всех гонениях церковь Божья, хотя подчас и в малом количестве (*См. Откровения 3:4*), постоянно продолжала существовать в этом мире, ибо таково заверение и забота нашего Господа. Но мы видим и то, что во все времена часть организации, и подчас большая, отступала и, хотя она и продолжала существовать, но уже не имела истины, не имела твёрдых фундаментальных христианских основ. Например, католики, потеряв истину, сохранили организацию как таковую. Однако Божья организация превратилась в человеческую, а следовательно потеряла свою действительную ценность в очах Божьих.

Иудеи гордились своим храмом, хвалились его ослепительным блеском и грандиозностью строения. Они восклицали: «Здесь храм Господень, храм Господень, храм Господень... мы спасены» (*Иеремии 7:4, 10*). Но их надежды были обманом. Нарушив волю Божию, они отказались от истины, отказались от Христа; своим поведением они изгнали Его из храма, и Он покинул это великолепное строение. «Се, оставляется вам дом ваш пуст!» – произнёс Он (*Матфея 23:38*). Без истины, без Христа дом остаётся пустым, и как бы его ни выставляли, чем бы ни хвалились, все надежды людей на подобную организацию без Христа являются обманчивыми.

Поэтому сохранение истины должно стоять на первом месте, ибо организация без истины ничего не значит перед Небом.

О том, что организация у отступивших АСД поставлена выше истины, говорит заявление представителя Генеральной Конференции А.Г. Даниэльса. На переговорах в 1920 году он сказал, что те, кто отстаивал принципы верного исполнения заповедей Божьих и при этом не подчинились руководству церкви, оправдывающему послабление в этом, совершили **фундаментальные ошибки**, а отступившие от истины – только **технические ошибки**. При этом он призывал вернуться на истинный путь не отступивших, а тех, кто твёрдо отстаивал Закон Божий (*См. Протокол переговоров во Фриденсау, 1920 г. – С.41*).

Из этих слов видно, что организация поставлена выше истины, но это совершенно не согласуется с учением Христа, Который учил, чтобы люди прежде всего познали истину, а уже потом, на основании этой истины, стали едины (*См. Иоанна 17:17-21*). Когда же происходит организационное отступление от истины, тогда единство членов не имеет никакого практического значения, и даже наоборот, единство в отступлении усугубляет вину. Ни Христос, ни вальденсы, ни Лютер, ни Гус, ни Иероним, ни многие другие во все века не боялись разрыва с церковью, когда видели в ней прямое отступление от закона Божьего, которое при этом не исправлялось, а всячески оправдывалось.

Дух Пророчества пишет: «Если единство могло быть обеспечено только путём принесением в жертву истины и праведности, тогда пусть лучше будет раскол и

даже война.

Насколько лучше было бы для церкви и для мира, если бы в сердцах народа Божьего возродились те принципы, которыми руководились эти мужественные люди». – *Великая борьба*. – С.45, 46.

Следует напомнить, что верные души из церкви АСД не сами отделились – их исключили отступившие, о чём со всей наглядностью свидетельствуют вышеизложенные документы отступления (*См. 5-й, 6-й и 16-й документы*).

### «Восьмой церкви нет»

Говорят и так: «Существует семь периодов церкви в новозаветное время, и хотя были отступления в шести периодах с образованием отступнических обществ, но в седьмом это не предусмотрено, ибо нет восьмого периода, восьмой церкви, в которую оставшиеся верные могли бы перейти».

Так говорят отступившие, успокаивая себя тем, что при всех нарушениях Закона, несмотря на отсутствие покаяния, они всё равно составляют церковь Божью, ибо это последняя церковь, и восьмой нет.

Но это – слова людей, а что говорит Бог? – «Но как ты тёпл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих» (*Откровения 3:16*).

Таким образом, Библия предусматривает и в последнем, седьмом Лаодикийском периоде отступление и извержение из уст Господних: отдельные личности, находящиеся в тёплом состоянии, не могут оставаться детьми Божиими, а если это происходит относительно организации, то она лишается звания церкви Божьей.

Исходя же из рассуждений отступивших, предупреждение Бога об отвержении грешника при отсутствии покаяния – пустые слова, которые не могут исполниться на деле. Вот и выходит, что они, сами того не понимая, выставляют Бога обманщиком. Но может ли Бог обманывать? – Конечно, нет! Он предупреждает: «вы говорите: «неправ путь Господа!» Послушайте... Мой ли путь неправ? Не ваши ли пути неправы?» (*Иезекииля 18:26*). «Итак, да будет страх Господень на вас; действуйте осмотрительно; ибо нет у Господа, Бога нашего, неправды...» (*2 Паралипоменон 19:7*)

Люди могут сами себя и других вводить в заблуждения, но Господь через Дух Пророчества даёт следующее определение церкви Лаодикийского периода: «И ты, Капернаум [Адвентисты седьмого дня, имеющие великий свет], до неба вознесшийся [в отношении привилегий], до ада низвергнешься; ибо если бы в Содоме явлены были силы, явленные в тебе, то он оставался бы до сего дня. Но говорю вам, что земле Содомской отраднее будет в день суда, нежели тебе» (*От Матфея 11:22-24*)». – *Ревью энд Геральд, 1 августа 1893 года*. (Все объяснения в скобках даны автором). Такое грозное предсказание о церкви было дано через сестру Уайт.

Есть ещё одно тревожное предостережение. Город Лаодикия (как и остальные шесть) находился в Малой Азии. Возникает вопрос: в каком состоянии он сейчас находится?

«Грозное предсказание Божье относительно Лаодикии исполнилось, и город в настоящее время весь в развалинах. По свидетельству английского

путешественника Д. Гартли, «ни один христианин не живёт теперь в Лаодикии... Его называют «город, оставленный Богом». – *Библейская Энциклопедия, М., 1891 г. – С.422.*

Обратим внимание и на пророчество Исаии, который говорит о последнем времени следующее: «И ухватятся **семь** женщин за одного мужчину в тот день, и скажут: «свой хлеб будем есть, и свою одежду будем носить, только пусть будем называться твоим именем, – сними с нас позор» (*Исаии 4:1*).

Женщины обычно в пророчестве символизируют религиозные общества, в данном случае, отступившие, ибо они представлены здесь со своим хлебом (учением) и со своей одеждой (человеческой праведностью), но все они хотят носить имя мужа, т. е. называться христианскими, выдавать себя за законных и верных жён. Обратим внимание, здесь не написано: «шесть женщин», а «семь женщин», значит и для седьмого Лаодикийского периода пророчеством предусмотрено создание отступившего общества, которое извергается из уст Господних.

Тем, кто остался на истинном основании, нет надобности переходить в восьмую церковь, в восьмой период, ибо их переход предусматривается со всеми святыми всех веков в вечное Царство Божье.

### «Церковь АСД – не Вавилон»

Отступившие ссылаются также на слова Э.Г. Уайт: «Те, кто утверждает, что церковь Адвентистов Седьмого Дня – Вавилон или принадлежит к Вавилону, пусть воздержатся от этого утверждения». – *Свидетельства для проповедников. – С.37.*

Прежде всего, почему Э.Г. Уайт написала такие слова?

Из той же статьи мы видим, что в то время некоторые стали утверждать, что церковь Божья – Вавилон; причину же для подобного обвинения они усмотрели в установлении десятины. Они были, как пишет Э.Г. Уайт: «не согласны с Его [Бога] ясным повелением, данным через пророка Малахию в отношении принесения десятин в сокровищницу дома Господня». – *Там же. – С.53.* «...они проявили то, что нельзя назвать ни честным, ни справедливым». – *Там же. – С.32.*

Давайте теперь внимательно рассмотрим, о какой же церкви АСД Э.Г. Уайт писала? Прежде всего, по самому заглавию статьи ясно, что она писала о церкви остатка. Читаем дальше:

«...те, кто в этом злом и развращенном мире обращается от своего непослушания к Богу и признает свою зависимость от Него, отстаивая Его святой закон, и **заделывая брешь**, сделанную человеком греха под влиянием сатаны, будут называться детьми Божьими...

Бог имеет на земле церковь, которая стремится возвысить Его погранный закон и представить людям Агнца Божьего, берущего на Себя грехи мира...

Есть только одна церковь на земле, члены которой, находясь в **настоящее время** у пролома в стене, восстанавливают разрушенную ограду и застраивают древние пустыни. Всякий, кто перед лицом мира и других церквей называет ее Вавилоном, выполняет работу в духе того, кто является клеветником братьев...

Бог имеет особый народ, Свою церковь на земле, которая **не уступает никому**

**своих позиций**, превосходит всех своей способностью проповедовать истину и **отстаивать Закон**». – Там же. – С.41, 50, 58.

Да, действительно, церковь, которая отстаивает и возвышает Закон Божий, заделывает брешь, сделанную человеком греха, восстанавливает разрушенную ограду и застраивает пустыни вековые, не уступает никому своих позиций и превосходит всех своей способностью проповедовать истину и отстаивать Закон в любых условиях жизни, – никогда не была и не может быть Вавилоном!

Но возникает вопрос: могут ли называть себя детьми Божьими и быть ими те, кто стал учить и проводить в жизнь отступление от Закона Божьего, кто разрушил то, что было раньше восстановлено, кто уступил свои позиции в угоду миру? К кому они в таком случае относятся – к церкви, проповедующей истину, или к тем, которые смешали истину с заблуждением? О том, кто относится к Вавилону, мы читаем следующее: «Вавилон – все отпавшие от истины религиозные церкви и движения». – *Комментарий АСД к Откровению 14 гл.*

Вавилон – это «возлюбившие земное церкви последнего времени». – *Патриархи и пророки. – С.124.*

«Слово «Вавилон» ...употребляется для обозначения всевозможных форм ложной или отступившей религии...

Вавилон описан как «**мать блудницам**». Её **дочери**, несомненно, символизируют те церкви, которые придерживаются её учения и традиций, и которые, следуя её примеру, **пожертвовали истиной и благоволением Божьим для того, чтобы войти в прелюбодейные отношения с миром.** Весть из 14-ой главы Откровения, возвещающая, что «пал Вавилон», должна быть применена к тем религиозным церквям, которые однажды были чисты, но потом развратились... В каких же религиозных организациях на сегодняшний день находится большая часть последователей Христа? Вне всякого сомнения, в различных церквях, исповедующих протестантскую веру...

Многие протестантские церкви следуют примеру Рима в их незаконном союзе с «царями земными» (см. *Откровения 17:2*): государственные церкви делают это посредством своих взаимоотношений со светскими властями, а другие общества – поисками благосклонного к себе отношения со стороны мира. И слово «Вавилон», т. е. замешательство, можно вполне справедливо применить к этим организациям...». – *Великая борьба. – С.381-383.*

А что писала Э.Г. Уайт непосредственно об адвентистской церкви?

Читаем: «Нам грозит опасность **стать дочерью** падшего Вавилона, ибо мы смиряемся с тем, как наши общины приходят в упадок и исполняются всяким нечистым духом, словно пристанище всякой нечистой и отвратительной птице. Будем ли мы чистыми, если не предпримем решительных шагов к исцелению от зла?» – *Testimonies on Sexual Behavior, Adultery and Divorce. – С.188.*

Как видим, всевозможные заблуждения и отступления приводят к замешательству (Вавилону), в том числе и пожертвование истиной ради незаконного союза с миром, в частности шестой заповедью Закона Божьего.

В связи с этим, подумаем и ответим: к кому же относится та часть адвентистского общества, которая разрешает своим членам убийство людей, предоставляя это решение на совесть каждого, – к истинной церкви Божьей или к

той, которая, смешав истину с заблуждением, отступила от фундаментальных принципов христианства? К кому можно отнести подобную отступившую церковь? Библия отвечает через пророка Захарию. Ему была показана церковь в символе жены, сидящей в ефе (мерном сосуде). «Эта женщина – само нечестие», и эту нечестивую женщину, находящуюся в мерном сосуде, подняли и понесли. Пророк спросил Ангела: «Куда несут эту ефу?» – «В землю Сеннаар... где будет поставлена на своей основе» (См. *Захарии 5:5-11*).

Поэтому, всякая церковная организация, отступающая от фундаментальных основ христианской истины, становится, по определению Господа, нечестием и «относится в землю Сеннаар» (т.е. Вавилон, *Бытие 11:2, 8, 9*), и ставится там «на **своей** основе».

Э.Г. Уайт писала: «Существует опасность, что народ Божий, исполняющий заповеди, будет, как иудеи, взвешен на весах небесного святилища и найден очень лёгким». – *Молодёжный руководитель, 14.10.1897 г.*

Об этом неприятно и горько писать, но это действительно так!

Однако не будем забывать об одной особенности, что эти, находящиеся в «замешательстве» церкви, никогда не признавали сами себя «Вавилоном», наоборот, все они пытались и пытаются утверждать, что являются церквами Божьими (См. *Откровения 18:7*), как и жители буквального древнего Вавилона называли свой город «Баббел», что означает «Божьи ворота», т.е. место, где боги общались с людьми.

Такова страшная действительность Вавилона!

Поэтому, принадлежность к Вавилону определяется не признанием этого факта самими церквами, но по их отступническим делам (См. *Захарии 5 гл.*).

### **«Никаких новых организаций»**

Так говорит отступившая часть церкви АСД в лице А. Дыманя, который в своей статье *Церковь АСД и реформационное движение* (журнал *Адвентистский вестник, № 4, 1995 г., С.32*) использует следующую цитату Э.Г. Уайт: «Мы не можем теперь сойти с основания, установленного Богом. Мы не можем вступить в новую организацию, так как это означало бы отступление от истины». – *Избранные вести. – Кн.2. – С.390.*

Но при этом отступники не упоминают о предложении, помещённом перед этой выдержкой: «Каждый столп веры, воздвигнутый Им [Богом], должен ещё более утвердиться». И только после этого сказано: «Мы не можем теперь сойти с основания, установленного Богом» и т.д.

Здесь говорится о той церковной организации, которая не только не отступает от истины, но, наоборот, более и более утверждается на основных столпах веры. Безусловно, зачем же вступать в какие-либо новые организации и таким образом отступать от истины, если основания не разрушены?

Ну что же делать если часть церковной организации отступила от столпов истины?

Они об этом молчат. Но Э.Г. Уайт, как уже и было отмечено раньше, об этом отступлении предупреждала: «Мы отступили от древних пограничных столпов.



Давайте вернёмся». – *Свидетельства для церкви. – Т.5. – С.137.*

«О тех, которые хвалились своим светом и не ходили в нём, Христос сказал: «Но говорю вам: Тиру и Сидону отраднее будет в день суда, нежели вам. И ты, Капернаум, [Адвентисты седьмого дня, имеющие великий свет], до неба вознесшийся [в отношении привилегий], до ада низвергнешься; ибо если бы в Содоме явлены были силы, явленные в тебе, то он оставался бы до сего дня. Но говорю вам, что земле Содомской отраднее будет в день суда, нежели тебе» (*От Матфея 11:22-24*)». – *Ревью энд Геральд, 1 августа 1893 года. (Все объяснения в скобках даны автором).*

Вот прямое предсказание об уклонении от истины в церкви АСД. Но об этом предсказании отступившая часть предпочитает умалчивать.

Кроме того, мы всегда должны помнить о том, что все пророчества даны на условиях.

В своё время Господь сказал про потомков Аарона: «Дом твой и дом отца твоего будет ходить пред лицом Моим вовек». Но после того, как Господь нашёл их недостойными, Он сказал: «Да не будет так; ибо Я прослаблю прославляющих Меня, а бесславящие Меня будут посрамлены» (*1 Царств 2:30*).

Это же мы видим в следующих словах Господа: «Иногда Я скажу... о каком-либо народе и царстве, что устрою и утвержу его; но если он будет делать злое пред очами Моими и не слушаться гласа Моего, Я отменю то добро, которым хотел облагодетельствовать его» (*Иеремии 18:9, 10*).

Поэтому все попытки оправдания при наличии открытого церковного отступления совершенно бесполезны. Надо признать отступление и возвратиться в старую организацию, твёрдо и верно стоящую и ещё более утверждающую данные Богом столпы истины.

### **«В церкви всегда были слабые люди»**

«Церковь, будучи слабой и несовершенной, нуждается в обличениях, предостережениях и советах, в ней всегда были и Иуды-предатели, и вспыльчивые, отрекающиеся Пётры и т.д.», – говорят пытающиеся оправдать своё отступление.

Да, слабые люди в церкви были и есть во все века. Дух Пророчества объясняет: «Некоторые думают, что, вступив в церковь, они увидят в ней осуществление своих ожиданий, встретив там людей только совершенного характера. Они ревностны в вере и, когда видят недостатки членов, говорят: «Мы ушли из мира, чтобы больше не встречаться со злыми людьми, но зло, оказывается, есть и здесь»... Мы, однако, не должны разочаровываться на этот счет, ибо Господь не гарантирует нам, что церковь в ее настоящем положении является совершенной». – *Свидетельства для проповедников. – С.47.*

Здесь ясно имеется в виду несовершенство характера последователей Христа. Но это не касается идейной стороны, т.е. основ учения. Церковь получила от Христа совершенное учение, твёрдые, неизменные основы истины, но каждый пусть смотрит, как он строит, и из чего он строит на этих основах?! (*См. 1 Коринфянам 3:10-15*).

Именно эти церковные основы истины и не должны изменяться. Всякое

нарушение учения нашего Господа, переданное церкви, рассматривается как измена Господу, как отступление. Дух Пророчества пишет: «Нам необходимо представить миру четкие различия в том, что касается соблюдения заповедей Божьих и веры Иисуса. Божественная красота истины должна проявиться во всей своей чистоте и святости в сравнении с убожеством и мраком идей тех, которые отступили от закона Божьего. Таким образом, мы будем признавать Бога и Его закон, основы Его правления на небесах и на земле. Его авторитет должен быть ясно подчеркиваем нами перед всем миром, и ни один закон не должен находить в наших глазах одобрения, если он противоречит законам Иеговы. Если, вопреки Божьему установлению, мы позволим миру влиять на наши мысли или поступки, тогда цель Божья не будет достигнута. Как бы ни был благовиден предлог, если церковь колеблется, в небесных книгах против нее пишется отказ от исполнения самых святых поручений и **измена царству Христа**. Церковь должна твердо и решительно отстаивать свои принципы перед всей вселенной и всеми царствами земли». – *Свидетельства для проповедников*. – С.16, 17.

«Если церковь колеблется», то именно это расценивается Господом как отказ от исполнения самых святых поручений и измена царству Христа, что со всей наглядностью наблюдается в церкви АСД, пошедшей на уступки миру.

К тому же мы имеем следующее, очень важное предупреждение: «Весьма незначительная течь потопит целое судно. Одно поврежденное звено делает всю цепь негодной». – *Свидетельства для Церкви*. – Т.8. – С.158.

### **«Нам не дано право вырывать плевелы»**

Так говорит отступившее общество, а потому и не осуждает инициаторов отступления и не исключает их из общества.

«Уясним же для себя, что отделение пшеницы от плевел совершает Господь через Своих ангелов, а не члены и не руководство церкви», – пишет Г. Крамер в своей брошюре *Реформистское движение адвентистов седьмого дня* (С.112).

Но кто такие плевелы, и почему людям нельзя их вырывать?

Плевелы мало чем отличаются от пшеницы в период роста. Поэтому Христос запретил Своим последователям вырывать их, ибо можно по ошибке вырвать и пшеницу (См. *Матф. 13:24-30, 37-43*).

Плевелами являются те души в церкви, которые носят имя христианина, но сами не возрождены. О степени же возрождения других нам, людям, судить не дано. «Ограниченный человек может дать неправильную оценку характеру другого человека». – *Свидетельства для проповедников*, С.47. Это дело Божье, ибо только Ему известны истинные побуждения сердца, и Он будет окончательно решать судьбу каждого человека. «...Он не возлагал на нас обязанности судить о характере верующего и мотивах его поведения». – *Наглядные уроки Христа*. – С.71.

Но можно ли так сказать в отношении членов церкви, совершающих явные грехи? Можно ли сказать, что нет никакого различия между убийцей и не убийцей, прелюбодеем и целомудренным, обманщиком и честным? Конечно, нет. Это различие существует как в глазах Божьих, так и в глазах людей. Э.Г. Уайт, объясняя учение Христа о плевелах, пишет: «Христос совершенно определенно говорил, что открыто упорствующие во грехе должны быть отделены от церкви». – *Наглядные уроки Христа*. – С.71.. Подобное «отделение», т.е. исключение из церкви при явных грехах Христос поручил совершать общине (См. *Матф. 18 гл.*).

«На примере Своих взаимоотношений с древним Израилем Господь показывает необходимость очищать церковь от всякой неправды. Один грешник может распространить

такую тьму, которая сокроет свет Божий от всего народа Божьего». – *Свидетельства для Церкви*. – Т.3. – С.265.

Поэтому написано: «Малая закваска квасит всё тесто» (*1 Коринфянам 5:6*), горький корень причиняет зло многим (*См. Евреям 12:15*). При явно соделанных грехах церковь должна принимать соответствующие меры, как и учил Своих последователей Христос (*См. Матфея 18:15-18*). Тем более, это необходимо делать, когда появляются ложные учения, разрушающие принципиальные основы церкви. «...они [верные работники], – пишет Э.Г. Уайт, – вынуждены вести борьбу с теми, которые проповедуют ложь и заявляют, что они имеют весть с неба». – *Свидетельства для проповедников*. – С.44.

Мы можем и должны любить грешника, но мы не можем и не должны любить его грех, его заблуждения, его отступление. Грех должен быть назван своим настоящим именем.

В церкви существует общая ответственность, как и написано в *книге Левит 4:3* (священник согрешит, а становится виновным и народ). Это также видно из следующего текста: «Не один ли Ахан... сделал преступление... а гнев был на всё общество» (*Иисуса Навина 22:20*). И для того чтобы не отвечать всей церкви, необходимо принимать меры; апостол Павел советует: «извергните развращённого из среды вас» (*См. 1 Коринфянам 5:1, 2, 13*), если совершено отвратительное «прелюбодеяние», будь то в учении или в быту. А если нельзя «извергнуть» по причине общего отступления, то верный должен выйти из среды той (*См. Деяния 2:40; 2 Коринфянам 6:14-18; Откровения 18:4; 1 Коринфянам 12:26; 2 Коринфянам 7:9-11*).

Главное состоит в том, что основание разрушено, камень неизменного Слова заменен песком человеческих постановлений, противоречащих Закону.

### **«Есть верные братья»**

Некоторые из отступившего общества АСД говорят: «У нас есть братья, которые верно поступают в отношении шестой заповеди». Да, но подобные люди находятся и среди баптистов, пятидесятников, и даже православных. Но дело не в этих отдельных личностях, а в учении церкви, а это учение как раз и не соответствует христианским основам, а ведь «когда разрушены основания, что сделает праведник?» (*Псалтирь 10:3*).

### **Утешают себя видением Э.Г. Уайт о пароходе, достигшим пристани**

Часто отступившие адвентисты ссылаются на видение Э.Г. Уайт о пароходе, которому грозила опасность утонуть при столкновении с айсбергом. «Она видела, как судно было потрясено от одного конца до другого, когда оно ударило в айсберг; она видела, как оно затем опять восстановило свой баланс и пришло в гавань». Объясняя это видение, А.Г. Даниэльс сказал, что «судно (церковь) приходит в гавань». – *Протокол переговоров во Фриденсау*. – С.41.

Однако, по словам самого же Даниэльса, пароход, хотя и был сотрясаем от столкновения с айсбергом, всякий раз принимал правильное положение и следовал дальше верным курсом, не отклоняясь от него. Но этого нельзя сказать об отступивших адвентистах. К большому сожалению, они до сих пор никак не могут вернуться к своему нормальному положению, чтобы идти первоначальным верным курсом.

Пароход, на который ссылается Даниэльс, представляет собой борющуюся церковь, которая при всех трудностях остаётся стоять на истинном основании, на основе нерушимого исполнения Закона Божьего при любых обстоятельствах жизни.

Но сестра Уайт получила и другое видение о другом корабле, который также представлял собой адвентистскую церковь. Об этом видении отступившие предпочитают умалчивать. О печальном духовном состоянии церкви АСД Э.Г. Уайт писала следующее: «...большая часть членов церкви позволяет ему [сатане] убаюкивать и усыплять себя. Облако снова сгустилось и опустилось на церковь». – *Свидетельства для Церкви*. – Т.1. – С.178.

«Духовная смерть постигла народ, который должен проявлять жизнь и рвение, чистоту и

посвящение... **Факты**, касающиеся действительного состояния народа Божьего, **говорят** громче, чем его исповедание, доказывая то, что некая сила отрезала трос якоря, держащего их на вечной Скале, и то, что их **уносит в море без карты и без компаса**». – *Ревью энд Геральд, 24 июля 1888 г.*

Какая точная, хотя и очень печальная картина! Когда церковь проявляла верность Господу и Его Закону, тогда все заповеди, в том числе и шестая, были ясны и понятны. Когда же они пошли на уступки незаконным требованиям этого мира, тогда заповеди, в частности шестая, сделались «труднопонимаемыми и сложно исполняемыми»!

Да, действительно, оторвавшись от Христа (вечной, нерушимой Скалы), а значит, и от основ христианского учения, они стали дрейфовать в море без карты и компаса!

Итак, в видениях было показано два корабля, как символы церкви: один, хотя и был сотрясаем, но держался верного курса и цели, другой же оторвался от Христа, от Его ясного учения и теперь дрейфует в море без карты и компаса. Большинство разрешило усыпить себя (*См. Свидетельства. – Т. 1. – С.178*), оказалась на втором корабле; другая часть общества, меньшая, хотя и испытывает трудности плавания, но продолжает держаться прежнего верного курса.

Кто и на каком корабле плывёт, определить не трудно.

Как ранее упоминалось, перед началом Первой мировой войны Духом Пророчества было предсказано следующее: «Народ Божий ожидают большие испытания и скорби. Дух войны волнует народы со всех концов земли. Но... избранный народ Божий будет стоять непоколебимо». – *Письмо 119 за 1904 г., Избранные вести. – Кн. 2. – С.55.*

Из этого мы видим, что к избранному народу Божьему относятся только те, которые в испытаниях проявили свою твердость и верность.

«Если жизнь людей не находится в гармонии с Законом Божьим, они не являются Его народом». – *Желание веков. – С.107.*

Переходим к следующей попытке оправдания отступивших.

### **«Братья осознали своё отступление»**

К этому оправданию обычно прибегают уже тогда, когда оправдываться больше нечем.

Обычно ссылаются на заявление Л.Р.Конради, П.Дринхауза, Х.Ф.Шуберта, Г.В.Шуберта, сделанное на совещании Комитета Европейского Дивизиона АСД в Глэндене, Швейцария (27.12.1922 г. – 02.01.1923 г.): «Мы, – писали они тогда, – своими собственными подписями снова подтверждаем то, что было провозглашено во Фриденсау в 1920 году: **своё сожаление о том, что такие документы были выпущены**» – *АСД во время войны. – С. 347.*

Для того, чтобы понять, о чём в действительности они сожалеют, необходимо обратиться к тому документу, на который они и ссылаются: «что было провозглашено во Фриденсау в 1920 г.» Давайте прочитаем, что они говорили тогда.

Л.Р.Конради на переговорах во Фриденсау в 1920 г. заявил: «Разумеется, что **нам весьма жаль, что такое произошло**». – *Протокол переговоров во Фриденсау в 1920 г. – С. 16.*

В отношении же письма Г.В. Шуберта в Военное Министерство Германии во время переговоров было сказано следующее: «...там есть **выражения, о которых мы сожалеем**». – *Там же. – С. 33.* А также: «...**мы сожалеем, что были приняты некоторые декларации**». – *Там же. – С. 33.*

Теперь постараемся разобраться детально, о чём же они сожалели.

Л.Р. Конради сожалел, «что такое произошло». О каком же событии идёт речь? Для того чтобы понять, что он имеет ввиду, давайте прочтём следующее за этой фразой предложение: «Если и было когда-либо время, когда мы должны быть послушны наставлениям нашего Господа и Свидетельствам, чтобы **стоять вместе**, то это время было в течение войны, даже при том, что существовали различные мнения, такие как эти». – *Протокол переговоров во Фриденсау в 1920 г. – С. 16,17.*

Из этого ясно видно, что Л.Р. Конради сожалеет о потере единства, но не об отступлении от

Закона Божьего, о чём также свидетельствуют его следующие слова:

«В течение 28 лет мы как народ предостерегали наших молодых людей, что они должны оставаться в стране в интересах работы, и что они должны выполнять свой долг по отношению к правительству, должны брать в руки оружие, но, если возможно, стараться быть свободными в субботу. Мы заняли ту же самую позицию к тем, кто посещал школу в субботу. Никто не хотел такого положения, но мы должны были подчиниться сложившимся обстоятельствам. Когда вспыхнула война, то **большинство** наших людей действовало согласно этим принципам» — *Там же. — С. 17.*

Итак, вопрос отступления от Закона Божьего ни его, ни А.Г. Даниельса, ни их единомышленников никогда не волновал, и никаких признаний вины в этом вопросе совершенно не видно.

Что же касается обращения в Военное Министерство Германии и Декларации, то, как видим, они сожалели не о своей Декларации, и не о заявлении в целом, а только о некоторых «выражениях» и о «некоторых декларациях», и даже скорее не о самих выражениях, а о том, что они были опубликованы.

О какой же части декларации они сожалели?

В обращении Шуберта в Военное Министерство Германии, а также в последующем объяснении Конради, Шуберта и Дринхауза выделяются следующие основные пункты:

1) они считали себя обязанными в настоящее серьёзное военное время стать на защиту отечества и также сражаться с оружием в руках;

2) они дали совет своим военнообязанным членам во всём государстве «ввиду настоящего бедственного положения отечества честно выполнять свои гражданские обязанности... также и в субботу, как это делают другие воины в воскресенье»;

3) они «просили все общины назначить особенные молитвенные собрания и вымолить у Бога победу немецкому оружию» (*Смотрите 3-й и 4-й исторический документ отступления*).

В отношении первого пункта они не могли сожалеть, это подтверждают слова Конради о том, что они уже 28 лет так учили молодых людей, и этот вопрос их вообще не волновал. Они предоставили это на «совесть каждого». Об этом же подтверждает и «Декларация принципов», принятая на том же совещании Комитета Европейского Дивизиона АСД в Швейцарии, в которой, после общего совета уклоняться от кровопролития, было помещено следующее заявление: «Мы предоставляем каждому из наших членов абсолютную свободу служить его стране во всякое время и на всяком месте в согласии с тем, как диктует ему его собственное убеждение совести». — Глэнден. Швейцария 2 января 1923 г. *АСД во время войны. — С.396.*

То же самое заявила и Генеральная Конференция АСД.

Объясняя это, Г. Крамер пишет: «Церковь никогда не стояла за отказ от **любой** военной службы». — *Реформистское движение адвентистов седьмого дня. — С. 80.*

То есть, повторяется тот же общепринятый мотив отступления. Значит сожаления могут относиться только к одному из двух последних пунктов (о субботе и молитве за победу немецкого оружия).

В отношении субботы они советовали воинам только «стараться быть свободными в субботу» и, если это не удавалось, то они «смиряться с таким положением». Значит отпадает и этот пункт.

Таким образом мы убедились, что в действительности они могли сожалеть только в отношении третьего пункта: назначение особых молитвенных собраний, чтобы вымолить у Бога победу немецкому оружию.

Вот и всё.

Кроме того, давайте обратим внимание, перед кем руководители АСД Германии признали свою ошибку в том, что разрешили участвовать в сражении и оборонительном труде в день субботний? (Этот факт современные защитники отступления пытаются выдать за общее раскаяние, но это не соответствует действительности.)

Перед кем должны сознаваться ошибки в первую очередь? Не перед теми ли людьми, которые из-за этих ошибок пострадали?

Один из писателей-реформаторов так комментировал это «признание»:

«Теперь обратите внимание! Это признание было сделано... в своей среде, а не перед теми, с кем они так ужасно поступили. Это похоже на действия преступника, который во время вооружённого ограбления стреляет во владельца магазина, наносит ему увечье, а затем чувствует сожаление и исповедуется перед собственной семьёй. Исправляет ли такое покаяние положение вещей? Снимается ли и забывается ли его вина? Конечно, нет! Если не возмещены убытки, то его признание перед собственной семьёй бесполезно и бессмысленно. В 1920 году во Фриденсау даже не была сделана попытка вспомнить добрым словом тех немногих, кто остался верным своим убеждениям, кто пострадал и умер за них. Ничего хорошего сделано не было; ничего не было восстановлено; ничего не было исправлено». – Г. Крамер. – *Реформистское движение адвентистов седьмого дня.* – С.62,63.

Вышеупомянутое «кущее» признание немецкого руководства АСД не имело существенных последствий, ибо и в дальнейшем, при Второй мировой войне, они продолжали воевать, как и в Первой мировой.

Таким образом, руководящие братья церкви АСД в Германии не только не проявили никакого покаяния, но даже и сожаления не проявили в том, что разрешили членам церкви «по велению их совести» убивать своих же братьев и других людей, и при этом продолжали считать их членами своего общества. И кроме того они не оправдали тех, которые, отстаивая нерушимость принципов христианского учения, не согласились ни с отступлением руководящего состава, ни с отступлением поддерживающих их членов. Вместо этого они подтвердили исключение верных из церкви и соответствующие гонения на них.

Аналогичную позицию в этом вопросе заняла и Генеральная Конференция АСД. Иначе и быть не могло: ведь вопрос участия адвентистов в войне ко времени начала Первой мировой войны, как руководство АСД в Европе, так и Генеральная Конференция АСД, понимали одинаково. Потому-то Генеральная Конференция и не могла осудить отступление в Европе, ибо этим она должна была бы осудить и своё собственное отступление.

Взятый в 1914 году явный курс на отступление от Закона Божьего во имя угождения миру был продолжен во время Второй мировой войны, а также во время войны в Корее, во Вьетнаме и, особенно, в войне в Персидском заливе. Тот же курс сохраняется и на сегодняшний день.

Если бы отступившие адвентисты действительно осознали своё отступление, совершённое в период Первой мировой войны, тогда они не участвовали бы в сражениях Второй мировой войны и в других войнах. Но, как мы убедились, они продолжают и дальше участвовать в политических боях этого мира, и не только участвовать, но и оправдывать своё участие, отправляясь на войну уже добровольно. Это со всей наглядностью показывает, что никакого покаяния в этом вопросе не было и нет.

Следовательно, ссылка некоторых на то, что «братья осознали своё отступление», совершенно беспочвенна.

Сделанная в настоящее время под давлением общественности попытка отмежеваться от решений шестого съезда АСД в России (1928 г. «служение по обязанности» (*Адвентистский вестник № 4, 1995 г.С.34*) и утвердиться на решениях пятого съезда (1924 г.) – «на совесть каждого» (*Адвентистский вестник. № 3, 1995 г.С.22*), практически ничего не даёт.

Давайте подумаем о том, имеет ли какое-то значение для убитого человека такое уточнение: убили его «по обязанности», или «по доброй воле», «в соответствии со своей совестью»? Убийство совершено, чем нарушена шестая заповедь Закона Божьего; следовательно, и ответственность ложится на того, кто убил, вне зависимости от уточнений: убил он «по обязанности» или «по доброй воле».

Христос и первые христиане не учили, что верующий в Господа может убить другого человека, если совесть ему это позволяет. «Наша религия, – говорили последователи Христа, – позволяет нам быть убиваемыми, но не убивать». Они не делали никаких уступок в этом отношении. Они прямо учили: «убить человека всегда грех. Носить оружие христианам не дозволено». Подобное решение было вынесено и Генеральной Конференцией АСД в 1865 г. – «Мы отвергаем всякое участие в военных действиях и кровопролитии, как вещи несовместимой с

обязанностями, порученными нам нашим Господом в отношении наших врагов и всего человечества». (Смотри 8-ой, 10-ый и 20-ый документы верности).

Поэтому, ссылка современных отступников из церкви АСД, оставляющих убийство «на совесть каждого», – есть прямое отступление от учения нашего Господа Иисуса Христа. Попытка же прикрыться для видимости осуждением решения шестого съезда АСД в России – «служение по обязанности», и утверждением решения пятого съезда, – «на совесть каждого», есть переход от грубой формы отступления к более утончённой форме, но всё же отступления. Это можно сравнить с попыткой женщины, лицо которой имеет изъяны, покрыть его густой косметикой, то есть наложить грим, чтобы создать внешнюю благовидность. Но изъян остаётся изъяном, и никакое обманчивое косметическое покрытие не может исправить его! Нужна серьёзная операция. Не надо обманывать ни себя, ни других! Убийство человека всегда остаётся грехом! И никакие попытки оправдания здесь не помогут.

Об отступившем и некающемся обществе, Господь говорит так: «Даже к преступлениям приспособляла ты пути твои... Говоришь: «так как я невинна, то верно гнев Его отворачивается от меня». – Вот Я буду судиться с тобою за то, что говоришь: «Я не согрешила». Зачем ты так много бродишь, меняя путь твой?» (*Иеремии 2:33, 35,36*).

Когда грех явный, зачем сознательно закрывать глаза на действительность, ища всё новые и новые беспочвенные оправдания, такие как: «Израиль воевал», «это было вынужденно», «только перед людьми», «восьмой церкви нет», «мы не Вавилон» и т.д.?! Зачем бродить, меняя пути свои, приспособлявая их для оправдания своих преступлений? Не лучше ли честно и прямо признаться в них?!

### «Генеральная Конференция осталась чистой»

Отступившие адвентисты пытаются ссылаться на то, что падение произошло только в Европе, а Генеральная Конференция осталась чистой и верной. Но из вышеприведённых документов отступления (особенно с 21 по 26), мы со всей наглядностью, к большому сожалению, видим общее отступление в церкви АСД, в том числе и в самой Генеральной Конференции, находящейся в США, откуда члены церкви пошли на войну в Персидском заливе добровольцами.

Кроме этого были сделаны и многие другие уступки требованиям этого мира, касающиеся разных сторон общинной жизни, о чём мы кратко коснёмся ниже.

### Признание проповедника АСД Джо Круза

В 1985 году в среде адвентистов была издана книга «Пожнёшь бурю», написанная известным проповедником Джо Крузом. Эта книга наглядно показывает глубокое отступление церкви АСД.

Приводим некоторые выдержки из этой книги.

«Обычаи, однажды рассматриваемые как неприемлемые и несоответствующие для Адвентистов, – сегодня уже не стоят на повестке дня... Явно и очевидно для всех, даже вне церкви, что у Адвентистов идёт неуклонно скольжение вниз» (*стр. 17, 18*).

«Когда я вижу мою дорогую Адвентистскую молодёжь, сидящую в прокуренных кафе и томящихся в театральных кафе, а их родители прикованы по домам к телевизионному экрану и наслаждаются очень рискованными телепередачами, когда я в церкви вижу нескромную одежду и украшения на шеях и пальцах наших дорогих сестёр, когда я слышу удары «Вавилонской музыки», несущейся из хора; когда я вижу, что число разводов в Адвентистской церкви в процентном отношении равняется тому же, что в мире, называйте это, как хотите, только прошу вас, – не говорите, что это прогресс» (*стр. 18-19*).

«Лагерные собрания... что же вы можете на них увидеть? – несмотря на то, что это религиозное собрание, напрасно вы будете искать большую разницу во внешнем виде этих людей и тех, которые ходят по «улицам Вавилона» (*стр. 43*).

В некоторых адвентистских госпиталях установлены громадные кафе. Раньше в субботу они не работали. Но что же увидел Джо Круз теперь?

«В субботу публика, как и в обычный рабочий день, покупает пищу за деньги, расплачиваясь наличными у кассы, точно так же, как они это делали в обычный день недели... Стыдно видеть, что Адвентисты Седьмого Дня по субботам работали, как в обычный день недели» (стр. 72).

«40-45 % юношей-студентов адвентистских колледжей Северной Америки пьют пиво и виски» (стр. 72).

Джо Круз упоминает о «доктринальном кризисе, который сегодня широко распространяется в церкви», о том, что «Божий народ, мало-помалу, привыкает к контролируемому весь вечер телевизору, обручальным кольцам... к особым случаям развода и повторных браков, законам мужско-женской одежды... к абортам и т. д.» (стр. 30, 74).

«Сегодня мы видим маленький ручеёк, – пишет Круз, – который превратится в водопад отступления. Духовные сомнения, доктринальные ереси и отступление неизменно ведут к разрушению той стены разделения, которая стоит между церковью и миром» (стр. 24).

При этом он признаёт, что «некоторые покинули церковь, протестуя против низкого духовного состояния церкви и потери былых стандартов» (стр. 65).

Джо Круз описывает отступление церкви АСД, исходя из того, что видит, но он не упоминает, что отход от былых стандартов произошёл намного раньше, уже тогда, когда адвентисты стали участвовать наравне со всеми в кровопролитиях этого мира.

Возникает вопрос: как относится руководство церкви АСД к обличениям Джо Круза, изложенных в его книгах *Пожнёшь бурю* и *Кризис подкрадывается?*

Подобный вопрос был задан президенту Генеральной Конференции АСД Нилу Вильсону.

Если кратко, то его ответ заключался в следующем: «Джо, продолжай проповедовать Евангелие... а критику предоставь Духу Святому, ибо человеческая критика всегда очень несбалансирована». – *Слово примирения, № 1, 1989 г. – С.4.*

То есть, проповедуй Евангелие, но при этом не обличай, ибо это дело не человека, а Духа Святого.

Но подобный совет явно противоречит Священному Писанию.

Дух Святой воздействует и при проповедовании Евангелия, и при обличении. И если запретить обличать на том основании, что «человеческая критика всегда очень несбалансирована», тогда надо запретить и проповедование людьми Евангелия, ибо и это может быть «очень несбалансированным»! Но, нет. При воздействии Святого Духа и то, и другое будет сбалансированным.

Наглядный пример мы видим в работе апостолов. Непосредственно после излития Святого Духа, они, обращаясь к собравшемуся народу, обличали их за распятие Господа и призывали покаяться (См. 2 гл. Деяний). Пророки Божьи, будучи движимы Духом Святым (См. 2 Петра 1:21), призывали: «Взывай громко, не удерживайся; возвысь голос твой, подобно трубе, и укажи народу Моему на беззакония его, и дому Иакова – на грехи его» (Исаии 58:1).

Трёхангельская весть предусматривает не только проповедование Евангелия, но и обличения Вавилона в его грехах (См. Откровения 14:6-12). Это же предусматривает и весть Иного Ангела (См. Откровения 18 гл.). И всё это совершается Святым Духом через избранные человеческие орудия. Пророк Михей прямо говорит: «Я исполнен силы Духа Господня, правоты и твёрдости, чтобы высказать Иакову преступления его и Израилю – грехи его» (Михея 3:8).

Дух Святой призывает искренние души возвысить голос обличения, а руководство церкви АСД пытается этот голос заглушить. Дух Святой побуждает: «Не удерживайся», а люди требуют обратного. Дух Святой взывает: «...укажи народу Моему на беззакония его», а отступившее руководство советует закрыть глаза на беззакония и молчать, ложно утверждая, что это не их дело.

Но Господь предупреждает: «Когда Я скажу беззаконнику: «смертию умрёшь!»), а ты не будешь вразумлять его и говорить, чтобы остеречь беззаконника от беззаконного пути его, чтобы он жив был; то беззаконник тот умрёт в беззаконии своём, и Я възыщу кровь его от рук твоих» (Иезекииля 3:18, 20).



Как видим, советы отступивших руководителей церкви АСД совершенно не соответствуют Слову Божьему.

Остановим теперь наше внимание на 9 главе книги пророка Иезекииля.

### Только ли скорбеть и вздыхать?

В попытках как-то заглушить обличения совершающихся в церкви беззаконий, довольно часто можно услышать и такие утверждения: «Согласно *Иезекииля 9:4*, видящие беззакония в церкви должны молчать; они имеют право только скорбеть и вздыхать, но не обличать».

Для того чтобы иметь ясность и по этому вопросу, обратимся к разъяснению Духа Пророчества.

В отношении *9 гл. Иезекииля* мы имеем следующее непосредственное объяснение: «Кризис быстро приближается. Быстро совершающиеся знамения говорят о том, что час Божьего посещения очень близок... Все, ходящие во свете, увидят знамения приближающейся опасности, но они не будут, как говорится, «сидеть, сложа руки»... Они сознают, что их долг – усердно трудиться над спасением других... В то время, когда будет всё больше увеличиваться опасность и давление в церкви, небольшая группа людей, находящихся во свете, будет «вздыхать и вопиять о всех мерзостях, совершающихся вокруг». Но более всего их молитвы будут возноситься за церковь, потому что её члены поступают как мир... Эти скорбящие люди проповедовали Слово жизни, **они обличали, наставляли, советовали и умоляли**. Некоторые из прежних хулителей имени Божьего раскаялись и смирились пред Ним. Но слава Господня отошла от Израиля, хотя многие всё ещё продолжают сохранять внешнюю форму религии, но Его сила и присутствие оставили их.

Во время свершения судов Божьих и излития Его гнева эти скромные, преданные последователи Христа будут отличаться от всего остального мира своей душевной агонией, выраженной в молениях, рыданиях, **обличениях и предостережениях**. В то время, когда другие **будут набрасывать покрывало на существующее зло и оправдывать царящее повсюду нечестие**, те, кто имеет ревность по Божьей чести и любви к душам, не будут покупать себе мир за счёт благосклонного отношения к себе со стороны других...». – *Свидетельства для Церкви*. – Т.5. – С.209, 210.

Итак, они не только «скорбят и вздыхают», но и обличают и предостерегают. А все те, которые хотели бы, чтобы они только скорбели, вздыхали и молчали, относятся к тем, которые пытаются «набросить покрывала на существующее зло». Но искренние души «не будут покупать себе мира за счёт благосклонного отношения к себе со стороны других».

Э.Г. Уайт писала: «Нам следует верно передавать весть обличения, а затем уводить умы людей от ...ошибочных идей, возвещая истину **в противовес заблуждению**». – *Свидетельства для Церкви*. – Т.8. – С.192.

### Дальнейшее «скольжение вниз»

Как отмечал проповедник АСД Джо Круз, «явно и очевидно для всех, даже вне церкви, что у Адвентистов **идёт неуклонное скольжение вниз**» («Пожнёшь бурю», стр. 18).

В последнее время идёт усиленная работа отступления через внедрение в церковь «понятий, сближающих её с великим Вавилоном, в частности по линии праздника Рождества Христова, признания креста как символа христианской веры и украшения рождественской ёлки» (*См. Настольный календарь служителя за 1988 г.* – С.10-14). Наблюдаются сближения по линии празднования воскресного дня, а также в вопросах брака и др.

### Крест, Рождество, ёлка

Возникают вопросы: кто и когда стал считать крест символом христианской веры? Когда

начали праздновать день Рождества Христова? Откуда пришёл обычай украшать рождественскую ёлку?

Прежде всего, «крест был связан с властью Рима», – писала Э.Г. Уайт (*См. Желание веков. – С.416*).

«Паписты ставят кресты на своих церквах, алтарях и одеяниях. Повсюду можно увидеть изображение креста. Внешне крест везде возвеличен и почитаем. Но учение Христа остаётся похороненным под грудой бессмысленных традиций, ложных толкований и суровой формалистики...

Поклонение изображениям и мощам... всё это является изобретением сатаны, чтобы отвлечь разум народа от Бога и Его Сына». – *Великая борьба. – С.568*.

**«Крест – символический предмет религиозного почитания в православии и католицизме».** По католическому преданию, римскому императору Константину было показано знамение креста на небе, и при этом было сказано: «Сим победишь». **«Почитание его началось с IV века, после того как мать римского императора Константина, Елена, совершая паломничество в Палестину, якобы нашла крест, на котором был распят Христос. Отсюда вводится его официальное почитание».** – **ОТКУДА ВЗЯТО**

Таким образом, крест – это чисто католическое нововведение в христианство. Протестантские церкви культ креста отвергают.

Что же касается празднования Рождества Христова, то это также чисто католическое установление. Ранняя христианская церковь этот день никогда не отмечала, да и точная дата рождения Христа неизвестна – Библия об этом не сообщает. Своими истоками этот праздник уходит в дохристианские, языческие культы.

То же самое можно сказать и в отношении рождественской ёлки.

В своё время за отказ почитать крест или праздновать Рождество, верных христиан предавали огню.

Тогда почему же теперь, те, которые называются адвентистами, стали вводить эти культы в своё общество? Разве они не знают, что эти культы имеют языческое начало и введены отступившей католической церковью?

Об этом они знают, и сами пишут: «Празднование Рождества Христова и украшение Рождественской ёлки – оба обычая имеют начало в древне-языческом культе Рима и позднее Германии». – *Настольный календарь служителя. – С.11*.

Зная это, почему же они стали вводить эти культы в свою церковь?

Вот как это объясняют адвентисты: «Рождество стало уже настолько неотъемлемой частью всеобщей культуры, что пренебречь им было бы просто невозможно...» – *Там же. – С.11*.

«Светлый праздник Рождества Христова. Мы не так давно начали отмечать его официально, но люди не забывали его никогда». – *Журнал АСД Теперь время, №2 (4), март-апрель 1996 г. – С.3*.

Каким бы «светлым» он ни был, но в Библии о нём ничего не сказано, и первые христиане этот праздник никогда не отмечали. Его происхождение – чисто языческое. Ведь и установленный католической церковью воскресный день тоже провозгласили в своё время, как и Рождество Христова, «светлым и радостным праздником». Но Словом Божиим эти праздники не подтверждаются. И в отношении креста они пишут: «Крест... общепринятый во всём мире символ христианства». – *Там же. – С.14*.

Однако все эти оправдания не существенны. Уступки великому Вавилону совершаются в связи с всё более развивающимся отступлением в церкви. Если ссылаться на то, что подобное принимается потому, что это «стало неотъемлемой частью всеобщей культуры», и «общепринятой во всём мире», тогда осталось сделать только один шаг, чтобы, мотивируя этим же, согласиться и на почитание воскресенья одновременно с субботой!

И предпосылки к этому уже есть!

## **Попытки оправдания празднования воскресного дня**

В своём объяснении книг Даниила и Откровения под общим заглавием *Библейские пророчества*, издательство *Источник жизни*, АСД, 1993 г. (перевод с английского, а значит, распространённое во всём мире), в отношении понятий, что празднование воскресного дня есть «начертание зверя», написано следующее: «На первый взгляд может показаться странным, почему данный комментарий говорит так определённо, что празднование воскресного дня есть «начертание зверя».

И действительно, что может быть предосудительного в том, что христиане с самых ранних времён своей истории наряду с библейской субботой праздновали и первый день недели в честь воскресения Христа? Хотя в Священном Писании нигде нет указания на необходимость празднования воскресения, всё же такая традиция утвердилась повсеместно. В этом, конечно же, не было ничего предосудительного и греховного, как и в том, что в обиход постепенно вошли и другие праздники. Это был результат свободного творчества церкви.

На Востоке, в том числе и в Константинополе, долгое время были почитаемы оба дня – суббота как памятник сотворения мира, и воскресенье...

Римская церковь очень рано прекратила празднование субботы... Церковная иерархия стала всё больше возвышать себя над народом Божиим. Традиции всё более и более умножались, и им начали придавать большее значение, чем заповедям Божиим...

Лаодикийский собор запретил христианам праздновать субботу. Затем последовала целая серия государственных указов и церковных соборов, ужесточающих соблюдение воскресного дня недели...

Таким образом, традиция празднования воскресенья, вначале светлая и безвинная, впоследствии сделалась поводом для гордых и властолюбивых епископов, чтобы утвердить власть над религиозной жизнью христианского народа.

Совершенно очевидно, что виноват не день, а тот дух, который движет людьми... – «человеческая гордыня, утверждающая свою власть посредством насилия». – С.62.

Вдумаемся в эти объяснения.

1) Что же выходит: по Божьей заповеди – «Шесть дней работай... а день седьмой – суббота Господу Богу твоему» (*Исход 20:9, 10*), а по традиции церкви, существующей, как они пишут, «с самых ранних времён своей истории», – пять дней работай, а два дня, субботу и воскресенье, празднуй? И в этом, по объяснению современных адвентистов, «не было ничего предосудительного и греховного, как и в том, что в обиход постепенно вошли и другие праздники. Это был результат свободного творчества церкви».

Кто давал право игнорировать Божьей заповедью, которую Сам Бог провозгласил вслух всего народа, и Своим перстом написал на каменных скрижалях? (*См. Второзаконие 4:12, 13*). Кроме того, по объяснению самого Христа, нарушающий малейшее из Божьего Закона, делает себя виновным, и Царствия Божия не унаследует (*См. Матфея 5:18, 19*).

Адвентисты упоминают и о других праздниках, которые они и сами сейчас ввели и вводят в обиход, оправдывая всё это тем же «свободным творчеством церкви». Не слишком ли большую свободу они предоставили церкви? Не этой ли «свободой» оправдывали себя и католики, изменившие Закон Божий?!

2) Обратим особое внимание на многозначительный вывод: «Виноват не день (т.е. воскресенье или суббота)... а человеческая гордыня, утверждающая свою власть посредством насилия».

Из этого следует, что начертание зверя ставится только тогда, когда применяется насилие. Следовательно, человек, празднующий воскресенье (по сути – языческий праздник) добровольно, по собственному убеждению, не получает начертание зверя.

Но это прямо противоречит Библии, ибо в Откровении написано: «кто поклоняется зверю и образу его и принимает начертание на чело своё или на руку свою» (*Откровения 14:9*). «На чело» означает празднование воскресенья по убеждению, «на руку» – ради общего порядка или по принуждению. Это было понятием всех адвентистов. По их же современному толкованию, начертание зверя принимают только тогда, когда при этом проявляется человеческая гордыня, использующая насилие. А если по убеждению, то в этом, как они пишут, «не было ничего

предосудительного и греховного»...

Хотя они и вынуждены отметить, что «празднование воскресного дня навсегда остаётся только церковной традицией и никогда не будет иметь статус заповеди Божьей» (*Библ., пр. – С.62*), но по их современным понятиям, подобная традиция празднования – «светла и безвинна».

Вот так, во имя угождения этому миру, незаметно, и придёт решение, идущее вопреки Божьему Закону, праздновать два дня, – субботу как памятник сотворения мира, и воскресенье, оправдываясь тем, что это наблюдалось «с самых ранних времён христианской церкви», и церковная традиция празднования воскресенья, «утвердилась повсеместно».

Угождение этому миру непременно приводит к пренебрежению Божественных требований. И недаром глава украинских адвентистов Н.А. Жукалюк сделал следующее официальное заявление для прессы в отношении занятий в школе в субботний день: «Посещение детьми по субботам... школы церковь Адвентистов Седьмого Дня **грехом уже не считает**». – *Сельская молодёжь, № 3, 1989 г., ст. В. Храпова Конфликт вокруг святой субботы*.

Слова: «церковь АСД грехом **уже не считает**», говорят о том, что раньше считала, а теперь уже не считает. Подобное заявление было сделано от имени всей церкви АСД!

Так происходит «скольжение вниз», как и предупреждал Господь в отношении тех, которые не будут слушать гласа Господа, чтобы стараться исполнять все заповеди Его и постановления: «...ты опускаться будешь ниже и ниже» (*См. Второзаконие 28:15, 43 ч./2*). Но истинные христиане в принципиальных вопросах не должны уступать ни в чём!

После Своего воскресения, прежде чем вознестись на небо, Христос 40 дней был на этой земле и имел общение со Своими учениками (*См. Деяния 1:3*). За это время, безусловно, если бы что-нибудь нужно было изменить или дать новое в принципиальных вопросах, Он бы сказал им, а они сообщили бы в своих посланиях. Если бы нужно было после Его вознесения праздновать первый день недели вместо субботы, или праздновать два дня, то Он об этом сказал бы. То же самое и в отношении Его рождения на земле. Он сообщил бы точную дату: день, месяц, чтобы они праздновали Его Рождество, однако, Он этого не сделал. То же самое можно сказать и в отношении других доктрин, которые потом, как традиции, стали вводиться в церковь.

То, что было необходимо для их спасения, Христос дал при Своей жизни, поэтому при вознесении сказал: «Учите соблюдать всё, что Я повелел вам» (*Матфея 28:20*). А кто «учит иному и не следует здравым словам Господа нашего Иисуса Христа... Удаляйся от таких» (*См. 1 Тимофею 6:3, 5*).

Мы имеем следующие предупреждения:

«Ничто не может извинить тех, кто устраняет заповеди Божии ради человеческих предписаний». – *Великая борьба. – С.588*. И ещё: «Принятие мирских обычаев всегда приближает церковь к миру...». – *Великая борьба. – С.509*.

В связи с этим, следует остановить своё внимание и ещё на одном факторе «скольжения вниз».

## В вопросах брачных отношений

В 1988 году в США была издана брошюра видного проповедника АСД Джорджа Вандэмана *Как развязать узел семейных проблем*. Она была переведена и на русский язык, и как пособие в разрешении данной проблемы, распространена по общинам.

Какой же практический совет даётся в этой брошюре, если семейная жизнь не ладится?

Вначале даётся совет примириться, а затем, если это не удаётся и семья распадается, для разрешения дальнейшей проблемы приводится нижеследующий пример из жизни одного служителя церкви АСД, который развёлся со своей женой.

Находясь на двухнедельной стажировке, он неожиданно получил письмо от жены, в котором прочёл, что она уезжает, так как ей надоело быть женой пастора, надоело быть христианкой и т.д. (*С.28*). Так произошёл развод. Факт прелюбодеяния совершенно не упоминается.

Что же сделал пастор после этого?

По его словам: «Я ходил играть в баскетбол или гольф, продолжал заниматься пасторской

работой... Я оставался тем же пастором, тем же баскетболистом, тем же игроком в гольф. Мне во что бы то ни стало нужно было забыться, не думать о происшедшем... Разные семьи, не переставая, приглашали меня провести у них праздничный вечер. Мы обо всём говорили, смотрели телевизор... Перед тем, как развестись, окончательно мы ещё встречались почти год... Я бы перестал быть пастором, раз уж это было так необходимо. Но что произошло, в чём именно была причина, жена мне так и не сказала...

Через неделю после окончательного развода написал жене прощальное письмо... Потом я купил жене подарок и отдал гравёру, чтобы тот сделал надпись: «Благодарю тебя за годы, проведённые вместе». Когда мы с ней встретились в последний раз, я отдал ей подарок вместе с письмом. На прощание мы поцеловались... Мы продали дом и поделили имущество... А немного позднее мы решили больше не обмениваться рождественскими подарками...

Я решил подвести черту и сказал себе: «...Я больше не собираюсь ждать, не собираюсь искать намёки, вглядываться в приметы, читать между строк. Хватит ждать...

В тот день, когда мы с бывшей женой официально развелись, я вдруг понял, что больше ни с кем не связан узами закона...». (С.30-36). И затем он женился на молодой и красивой женщине. (См. С.36).

Вот вам современный развод по-адвентистски!

А теперь ответьте сами на вопрос: отличается ли подобное «развязывание узлов семейных проблем» от мирского развода?

Но, к большому сожалению, в вопросах брачных отношений в отступившей церкви АСД в настоящее время допускается ещё худшее, то, что осуждается всем миром.

На основании *Бюллетеня Генеральной Конференции АСД за 1983 г. – С.14, 15*, сообщается, что «дальнейшая американская проблема заключается в открытом, явно демонстрирующем гомосексуализме. Так что не только в общинах есть члены гомосексуалисты, но в Калифорнии и Вашингтоне существуют даже целые общины АСД, состоящие только из гомосексуалистов. Они неоднократно высказывали желание быть сочетанными проповедниками с однополым партнёром. Это было в общинах и в кругу проповедников интенсивно дискуссировано, однако, до данного момента, насколько нам известно, сие не было реализовано». – статья доктора Вольфгана Клаузевица *Демократическая криза американских адвентистов*.

Конечно, об этом писать неприятно, но Библия упоминает это беззаконие, вынуждены упоминать и мы, поскольку оно проявилось.

Слово Божье характеризует подобное состояние как мерзость, нечистоту, постыдную страсть, срам и заблуждение, распутство, похоть и непотребство. «Делающие такие дела достойны смерти», и в древности таковых побивали камнями (См. *1 Петра 4:3, 4; Римлянам 1:26-28, 32; 1 Коринфянам 6:9, 10; Левит 18:22; 20:13*).

И при подобном мерзком поведении такие люди остаются членами церкви и даже составляют целые общины, хотя должны были бы давно быть исключёнными! Как выше и было отмечено, дискуссируется только вопрос, следует ли проповеднику совершать бракосочетание однополых партнёров, на что они настаивают, вот и всё. Печально всё это, очень печально!

### **«Нас... миллионы»**

Так говорит отступившее общество АСД. И это верно. Но о подобном успехе заявляют не только адвентисты, но и баптисты, пятидесятники, свидетели Иеговы и даже православные (например, в 1988 году они крестили больше миллиона человек).

Да, за счёт расширения пути можно привлечь многих.

Но разве количество членов свидетельствует об истинности религиозного общества?

Израиль был «малочисленнее всех народов» (*Второзаконие 7:7*), но Господь избрал его Своим народом. Христос, взирая на Своё Второе пришествие, видел совсем небольшое общество верных Своих последователей, а поэтому и произнёс полные значимости слова: «Но Сын Человеческий придет, найдёт ли веру на земле?» (*Луки 18:8*).

Но вернёмся к нашей основной теме – отступлению от шестой заповеди Закона Божьего – и

остановимся ещё на одной попытке отступивших оправдаться.

### «Не надо осуждать братьев»

Некоторые говорят: «Зачем осуждать братьев, инициаторов отступления, ведь они уже давно умерли».

Осуждаются не братья, а их отступление. Мы не осуждаем и римских пап как людей, как личностей, но осуждаем то отступление, которое они совершили по отношению к Закону Божьему и к Самому Христу, присвоив Его власть себе. Мы не осуждаем инквизиторов как таковых, но мы продолжаем осуждать метод их жестокости и бесчеловечности, несмотря на то, что они уже давно умерли. Осуждается и то религиозное общество (католики), которое до сих пор признаёт и поддерживает, покрывает и оправдывает действия инквизиторов.

То же самое относится и к отступившему обществу АСД. Да, братья-инициаторы отступления умерли, даже возможно, что некоторые из них лично осознавали неправоту своих поступков, но их дело отступления, к сожалению, не умерло, оно продолжает жить. И как писала Э.Г. Уайт: «Пусть заблуждения и будут седыми от старости, но старость всё же не превратит заблуждение в истину, или истину в заблуждение». – *Свидетельства для Церкви. – Т.2. – С.188.*

Кроме этого Дух Пророчества даёт второй совет:

«Мы не должны допускать неоправданную суровость к грешнику, но и не должны забывать о крайней пагубности греха, нам нужно проявлять хриstopодобное терпение и любовь к заблуждающемуся, но делать это в меру, ибо в противном случае он будет уверен, что не заслуживает упреков, и отвергнет их как несправедливые и неоправданные.

Служители Евангелия иногда вредят делу, допуская, чтобы их снисходительность к заблуждающемуся превращалась в терпимость к грехам и даже приводила к участию в них. Таким образом, они начинают оправдывать и покрывать то, что осуждает Бог, и спустя некоторое время становятся настолько слепы, что поощряют тех, кого Бог повелевает им обличать. Человек, притупивший свое духовное восприятие греховной мягкостью к тем, кого Бог осуждает, вскоре совершит еще больший грех, проявляя суровость и грубость в отношении тех, кого Бог одобряет». – *Деяния апостолов. – С.503, 504.*

---

Действительное исправление отступившей личности или общества имеет следующие обязательные ступени восхождения:

1. Сознание самого проступка (*См. Иеремии 14:20*).
2. Покаяние, т.е. признание вины за нарушения Закона Божьего (*См. Иеремии 3:13*).
3. Проявление плодов покаяния. В данном случае – возвращение на оставленные основы истины и оправдание (реабилитация) несправедливо исключённых и гонимых за их верность (*См. Исход 22:1; Луки 19:8*).

И только при исполнении этих условий можно говорить о каком-то объединении (*См. Амоса 3:3*).

Справедливый же принцип подобного объединения очень ясно изложен Господом в обращении к верно стоящему пророку Иеремии: «Они [т.е. отступившие] обратятся к тебе, а не ты к ним присоединишься» (*Иеремии 15:19, посл. ч. перев. с ориг.*).

Э.Г. Уайт пишет: «Когда, однажды, в одном сражении, некоторые подразделения атакующих сил были отбиты назад вражескими ополчениями, тогда на переднем крае находящийся знаменосец отстаивал своё место, хотя армия и отступала. Командующий приказал ему принести знамя, но ответ знаменосца был: «Приведите подразделения к знамени!» Это есть то дело, которое предстоит каждому верному знаменосцу, т.е. привести людей к знамени». – *Свидетельства для Церкви. – Т.2. – С.41.*

Как видим, знаменосец был один, а отступивших – целая армия во главе с командующим, и хотя они приказывали знаменосцу подчиниться им и вместе с ними отступить, последний их



приказам не подчинился, и был прав.

Как же теперь относится современный командующий и отступившая «армия» Адвентистов Седьмого Дня к своему жалкому положению? Осознали ли они свой проступок? Покаялись ли в этом? Проявили ли плоды покаяния?

Ни того, ни другого, ни третьего, к сожалению, до сих пор не произошло. Даже происходит обратное – отступление всячески оправдывается и продолжает утверждаться как истина до сегодняшнего дня, а верные души, проявившие твёрдость в отстаивании христианских основ, поносятся ещё больше, их учение называют ложным, т.е. еретическим. (См. *Адвентистский вестник*, № 4, 1995 г. – С.35).

Но как бы и чем бы себя отступники ни оправдывали, все их попытки оправдать отступления от истины совершенно не существенны. Они подобны той грязи, которой пытаются замазать трещины в высокой стене, угрожающей падением (См. *Исаии 30:12, 13*). Но Господь говорит: «Обмазывающим стену грязью, что она упадёт... и вот, падёт стена, тогда не скажут ли вам: где та обмазка, которою вы обмазывали?» Но сожалеть об этом тогда будет слишком поздно, ибо написано: «...и вы вместе с нею погибнете» (См. *Иезекииля 13:10-14*). Поэтому лучше, намного лучше осознать это теперь. «Сегодня Бог в бесконечном милосердии еще зовет грешника: «Живу Я, говорит Господь Бог, не хочу смерти грешника, но чтобы грешник обратился от пути своего и жив был. Обратитесь, обратитесь от злых путей ваших; для чего умирать вам?» (*Иезекииля 33:11*)». – *Нагорная проповедь (Правила счастливой жизни)*. – С.151.

Через пророка Исаию Господь говорит: «И уши твои будут слышать слова, говорящие позади тебя: «вот путь, идите по нему», если бы вы уклонились направо и если бы вы уклонились налево» (*Исаии 30:21*).

Почему голос слышен «позади тебя»? Потому что Господь не может сопровождать человека при его уклонении от прямого и единственного пути. Господь не может путеводить и не быть вместе с ним. «Помните, – писала Э.Г. Уайт, – именно тогда, когда вы позволите своему влиянию увести людей с прямого и узкого пути, который Господь проложил для Своего народа... Бог не будет вашим Путеводителем». – *Свидетельства для Церкви*. – Т.8. – С.162. Господь остаётся позади и через Слово, через верных оставшихся душ призывает отступивших (как отдельных людей, так и общество) вернуться на оставленный ими путь, ибо Господь там.

Должно быть проявлено чистосердечное признание и сделано исправление. Должен быть осознан и претворён в жизнь призыв Духа Пророчества: «Мы отступили от древних пограничных столпов. Давайте вернёмся». – *Свидетельства для церкви*. – Т.5. – С.137.

Господь говорит: «Признай только вину твою...» (*Иеремии 3:13*). Признай и вернись! Потому что совершенно бесполезно претендовать на звание церкви Божьей, на присутствие Божье, если нет этого признания и возвращения.

## **АСД ПЕРЕД СУДОМ ХРИСТА И ЕГО ВЕРНЫХ ПОСЛЕДОВАТЕЛЕЙ**

В настоящее время отступившие адвентисты стоят перед судом не только Божьим, но и верных последователей Христа всех веков. Христос спрашивает их: «Почему вы разрешили брать меч и участвовать в войне, в то время как Я вам это запретил?» Что ответить Ему?..

Иудеи, жившие до Христа, могли бы сказать: «Мы категорически отказывались сражаться в рядах языческой Римской армии и шли на смерть за отказ; а в каких армиях вы сражались и чьи интересы защищали?» Что ответить им?..

Учителя христианства первых веков Ориген и Тертуллиан учили христиан не брать оружия в руки и не участвовать в войнах; почему же вы разрешили брать оружие и участвовать в войнах? Что ответить им?..

И что ответить Максимилиану, который прямо заявил Римскому проконсулу: «Я не могу быть солдатом... я христианин». Вы тоже так говорите?..

Знаменитый христианский писатель Лактаций в начале IV века говорил: «...убить человека всегда грех. Носить оружие христианам не дозволено». Как же можно совместить это с разрешением АСД брать, носить оружие и отсюда применять, участвуя в войнах? Что это, у же

перестало быть грехом?..

Христианский епископ Феррунций был против участия в любой войне, даже и той, которую люди считали справедливой. А как вы на это смотрите? Сможете ли вы оправдаться «оборонительной войной», если за всю историю существования войн, страна, начавшая войну, всегда выставляет её справедливой и необходимой?

Вальденсы исключали всякого, кто нёс военную службу, так как война и пролитие крови были строго запрещены.

Почему же вы не принимаете никаких мер против тех членов вашей церкви, которые пошли воевать? Как вы можете при этом считать их своими братьями? Посчитали бы вальденсы вас своими братьями? Были бы они вместе с вами? Что общего у света со тьмой? Что общего может быть между теми, которые категорически отказываются от кровопролития, и теми, которые официально разрешили участвовать в войнах? Будет ли разумным объединяться с теми, которые, разрешив воевать, этим изменили Христу, сделавшись убийцами?

Истинные христиане исключали тех, кто шёл добровольно в армию, а вы разрешили и даже восхищались «ратными подвигами», когда около двух с половиной тысяч адвентистов добровольцев, из которых 90% были вооружёнными солдатами, пошли воевать в зону Персидского залива.

Да, действительно, «как сделалась блудницею верная столица, исполненная правосудия! Правда обитала в ней, а теперь – убийцы» (*Исаии 1:21*).

Альбигойцы считали убийство смертельным грехом, который не может быть допущен ни для частной воли, ни для коллективной.

А вы как теперь расцениваете?

Адвентисты тоже в начале своего существования принципиально и единогласно были против ношения оружия. А что же происходит ныне? Куда делись эти принципы? Почему теперь разрешено ношение оружия? О чём это говорит? Церковь АСД раньше считала это смертельным грехом, а теперь считаете ли вы его таким же?

Сможем ли мы рассчитывать на жизнь в вечности вместе с теми, которые пошли на казнь через отсечение головы, но не согласились участвовать в войне? А вы не только не пошли на это, но стали оправдывать участие в войнах! Изменив Христу, думаете ли вы получить вечность при нарушении Его законов, если написано, что убийцы остаются вне города Божьего (*См. Откровения 22:15*)? Они не смогут быть вместе с исполняющими волю Божью!

Обманывая и себя, и других, люди, делающие беззакония, могут искренно считать, что они народ Божий, что они ели и пили перед Ним, и на улицах их учил Он (*См. Луки 13:26*). Что именем Его они пророчествовали и бесов изгоняли, и многие чудеса творили, т. е. что они находятся под благодатным излитием Святого Духа в Позднем дожде. Они могут хвалиться, что их много и они процветают. Но, к большому сожалению и печали, многим придётся услышать следующее заявление Господа: «Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, делающие беззаконие» (*См. Матфея 7:21-23*).

Да не будет этого с нами!

Господь будет решать не по заверениям самих людей, а согласно Своего Закона, и всякий, нарушающий хотя бы одну заповедь, например «не убивай», уже относится к беззаконникам.

Окончательный приговор ещё не произнесён, значит, есть возможность действительно, на деле, покаяться и исправиться, проявляя плоды покаяния, и присоединиться к тем, которые оставались верными, несмотря на то, что многое пришлось им пережить, исполняя волю Божью, но врата ада не одолели Церковь Божью!

## Заключение

Вот мы с вами и завершили, своего рода, «экскурсию» в историю христианской церкви.

Мы познакомились с историческими документами верности, и радовались этой возможности. Мы познакомились также с историческими документами отступления, и наши сердца при этом испытывали глубокую печаль и скорбь. Но всё это нужно знать, ибо история того, что есть, это



история того, что было и что будет (См. *Екклесиаста 1:9, 10*). Мы такие же люди, как и те, которые жили до нас. И если будем надеяться на помощь Божью, то сможем до конца быть твёрдыми и верными, но если будем надеяться на себя или на людей, то отступим от истины так же, как отступали до нас. Поэтому и написано: «Кто думает, что он стоит, берегись, чтобы не упасть» (*1 Коринфянам 10:12*).

Своим отношением к Закону Божьему и, в частности, к шестой заповеди каждый со всей наглядностью показывает, воспринял ли он великий свет Христа, предсказанный пророком Исаией, или продолжает ещё «ходить во тьме» и жить «в стране тени смертной» (*Исаии 9:2*).

Но при всём этом, мы видим, что во все века Господь имел на земле Своих верных последователей, которые твёрдо и мужественно, а порой ценой собственной жизни, отстаивали неизменность христианского учения, шли на великие жертвы во имя исполнения Божьего Закона. И да поможет нам Бог быть в числе такого народа! (См. *Исаии 1:9; Римлянам 11:5*).

Мы имеем следующее утешительное сообщение: «во все времена существовали верные души, которые составляли общину на земле, и во все времена имел Господь стражей, дающих верное свидетельство своему поколению. Эти стражи возвещали весть предостережения, и когда они должны были сложить своё оружие, тогда работу продолжали другие. ...и врата ада не могли одолеть Его народ». – *Деяния апостолов. – С.11*.

Имеем и следующие предупреждения: «Между верными Богу и теми кто с презрением относится к Его Закону, произойдёт ожесточённый конфликт». – *Свидетельства для Церкви. – Т.8. – С.120*. «Труднее всего переносить испытания, исходящих от наших братьев и близких друзей...». – *Там же. – С.128*. Но «Ни в коем случае не снимай свои доспехи... Ты зачислен в Его армию, и тебе надо служить до конца сражения и не позорить себя, и не бесчестить Бога дезертирством». – *Там же. – С.175*.

Будем помнить и претворять в нашу повседневную жизнь наставления Духа Пророчества:

«В общих направлениях дела Божьего недопустимы никакие перемены. Оно должно стоять твёрдо и быть чётким и ясным, как то определено пророчеством. Мы не вправе вступать в соглашение с миром, полагая, что таким образом мы можем сделать больше...»

Ни одна отличительная черта нашей веры, делающая нас тем, что мы есть, не должна стираться. Мы имеем древние пограничные столпы истины, опыта и долга, и потому обязаны твёрдо стоять на защите наших принципов на глазах всего мира». – *Свидетельства для Церкви. – Т.8. – С.160*.

«Никогда, никогда не старайся передвинуть даже один пограничный столп, которые Господь установил для Своего народа». – *Там же. – С.162*.

В предупреждение, совет и утешение, Святой Дух через сестру Уайт писал: «Всякий раз, когда обыденное смешивается со священным, возникает опасность, что обыденному будет позволено занять место священного». – *Там же. – С.88*.

«При любой обстановке и в любом обстоятельстве нарушение Закона приносит бесчестие Богу и проклятие человеку. Только так мы должны рассматривать этот вопрос, какой бы привлекательной ни была бы маскировка и кем бы это ни внушалось». – *Избранные свидетельства, Т. 2, § 74*.

«Когда реформаторы начали проповедовать Слово Божье, они и не думали отделяться от официальной церкви, но религиозным вождям оказался не нужен свет; и те, которые несли его, вынуждены были обратиться к другой части общества, к людям, жаждущим правды... Часто идущие по стопам реформаторов, вынуждены оставлять свою любимую церковь для того, чтобы провозглашать ясное, чистое учение Слова Божьего. Очень часто ищущим света приходится оставлять церковь своих отцов, чтобы повиноваться Богу». – *Желание веков. – С.232*.

«Лучше изберите нищету, упрёки, разлуку с друзьями или же другое страдание и муку, нежели разрешить себе запятнать душу грехом. Лучше умереть, чем нарушить Закон Божий – это убеждение должно стать лозунгом каждого христианина». – *Избранные свидетельства, Т. 2, § 77*.

«Если община облечётся в одежду Христовой праведности, воздерживаясь от всякого союза с миром, для неё наступит рассвет яркого и славного дня. Обетование Божье для неё будет стоять

вечно». – *Деяния апостолов*. – С.601.

«В сравнении с многомиллионным населением мира, Божий народ будет как это было всегда маленьким стадом; но если они стоят за истину, открытую в Его Слове, Бог будет их прибежищем. Они стоят под широким щитом Всемогущего. Бог всегда означает большинство. Когда... праведные победоносно выйдут из могил... и встанут рядом с Богом, Христом и Его ангелами, а также с верными и истинными всех веков, когда дети Божьи окажутся в большинстве». – *Деяния апостолов*. – С.590.

Итак, «имея вокруг себя такое облако свидетелей, свергнем с себя всякое бремя и запинаящий нас грех, и с терпением будем проходить подлежащее нам поприще, взирая на Начальника и Совершителя веры, Иисуса, Который, вместо подлежащей Ему радости, претерпел крест, пренебрегши посрамление, и воссел одесную престола Божия. Помыслите о Претерпевшем такое над Собою поругание от грешников, чтобы вам не изнеможеть и не ослабеть душами вашими» (*Евреям 12:1-3*).

И «не оставляйте упования вашего, которому предстоит великое воздаяние. Терпение нужно вам, чтобы, исполнивши волю Божью, получить обещанное; ибо ещё немного, очень немного и Грядущий придёт, и не умедлит. Праведный верою жив будет; а если кто поколеблется, не благоволит к тому душа Моя. Мы же не из колеблющихся на погибель, но стоим в вере ко спасению души» (*Евреям 10:35-39*).

«Блаженны те, которые соблюдают заповеди Его, чтобы иметь им право на древо жизни и войти в город воротами» (*Откровения 22:14*).

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие

Вступление

### Часть 1

ВЕЛИКИЙ СВЕТ ХРИСТА, предсказанный пророками

### Часть 2

ИСТОРИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ ВЕРНОСТИ

#### Отказ Иудеев от военной службы в Римской армии

1. Первый исторический документ верности при императоре Августе
2. Второй исторический документ верности при императоре Тиберии
3. Отказ при императоре Клавдии
4. Ессеи были против любой войны
5. Учение христиан первых веков
6. «Мы не воюем более»
7. «Ориген против Цельзия»
8. Высказывания знаменитого христианского учителя – Тертуллиана
9. Христиане при правлении Римского императора Диоклетиана
10. Высказывания знаменитого христианского писателя Лактация
11. Понятия христиан во время Римского императора Юлиана
12. Понятия христиан в начале IV века
13. Учение Вальденцев
14. Учение Альбигойцев

15. Учение Катаров
16. Понятия Лютера
17. Учение средневековых реформаторов на Руси
18. Декларация принципов АСД в США 1864 г.
19. Решение ГК АСД в 1865 г.
20. Понятия АСД в 1906 г.
21. Преследования за соблюдение четвертой и шестой заповедей в 1914 г.
22. Декрет Совета Народных Комиссаров от 4 января 1919 г. об освобождении от воинской повинности по религиозным убеждениям
23. Обращение «Объединённого Совета **рел.** Общин и групп» в 1919 г.
24. Два письма перед казнь
25. Решения правительств Европейских **гос.** о замене военной службы гражданской
26. Высказывания о войне
27. Исповедь православного священника

### Часть 3

#### ИСТОРИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ ОТСТУПЛЕНИЯ

1. Решение Арлеанского церковного собора в 314 году
2. Одобрение применения смертной казни к так называемым «еретикам»

Отступление АСД в первой мировой войне

3. Немецких АСД. Обращение АСД Германии к военному Министерству 1914 г.
4. Объяснение руководства АСД немецкому Генеральному Командованию. 1925 г.
5. Из вечернего выпуска Кёльнской газеты. 21 сентября 1915 г.
6. «Проповедники Адвентистов и отечество», статья, написанная в 1918 г.
7. «Христианин и война». Брошюра, написанная в 1915 г.
8. АСД в России
9. АСД в Югославии
10. АСД в Румынии
11. Из книги «Во что верим мы, Адвентисты»
12. АСД во Франции

Продолжающееся отступление в период между войнами

13. Понятия АСД Румынии в 1923 г.
14. Декларация АСД России, 1924 г.
15. Последующие решения местных съездов АСД
16. Решение Всесоюзного Съезда АСД в 1928 г.
17. Отношение отступивших АСД к верным

- 18. Участие АСД в Австралии
- 19. Сообщение из Боливии (Южн. Амер.)

Отступление АСД в период второй мировой войны

- 20. «Курьерул мисионер» – свидетель отступления
- 21. АСД на службе Гитлеру и нацизму
- 22. Русские АСД в период второй мировой войны

Отступление Генеральной Конференции АСД

23. Решение Совета Г. К. АСД в 1919 г.

24. Решение руководящих братьев Г.К., высказанное А.Г.Даниэльсом в 1920 году

25. Документ-инструкция для молодёжи церкви, утверждённый комитетом Г. К. АСД в мае 1934 г. .... 127

26. Официальное заявление, утверждённое Комитетом Г. К. АСД 25 сентября 1940 г. ... 129

27. Принципиальное решение Г. К. АСД от 31 октября 1979 г. .... 136

28. Решение Генеральной Конференции АСД о военном служении, 1989 г. .... 144

29. АСД – участники войны во Вьетнаме ..... 148

30. Участие АСД в Бирме ..... 151

31. Участие АСД в войне в Персидском заливе, 1991 год ..... 153

32. АСД – начальник военной эскадрильи истребителей и бомбардировщиков ..... 155

33. Очень важный вопрос ..... 159

#### Часть 4

### НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ПОПЫТОК ОПРАВДАНИЯ ОТСТУПИВШЕГО ОБЩЕСТА АСД

«Израиль воевал» ..... 165

Совет Иоанна Крестителя воинам ..... 169

Благочестивый Римский сотник ..... 170

«Заповедь «не убей» относится не к военной, а к гражданской жизни» ..... 171

«Бог спасёт жизнь воюющего христианина» ..... 173

Попытка оправдания отступления вынужденностью ..... 175

«Уступки сделаны только перед людьми» ..... 176

«Во имя сохранения организации» ..... 178

«Восьмой церкви нет» ..... 180

«Церковь АСД – не Вавилон» ..... 183

«Никаких новых организаций» ..... 187

«В церкви всегда были слабые люди» .....	189
«Нам не дано право вырывать плевелы» .....	190
«Есть верные братья» .....	193
Утешают себя парохомом из видения Э.Г.Уайт, достигшим пристани .....	193
«Братья сознали своё отступление» .....	196
«Генеральная Конференция осталась чистой» .....	203
Признание проповедника АСД Джо Круза .....	203
Только ли скорбеть и воздыхать? .....	207
Дальнейшее «скольжение вниз» .....	209
Крест, Рождество, ёлка .....	209
Попытки оправдания празднования воскресного дня .....	211
В вопросах брачных отношений .....	216
«Нас... миллионы» .....	219
«Не надо осуждать братьев» .....	219
АСД перед судом Христа и Его верных последователей .....	224
Заключение .....	228
Оглавление .....	232